Semanario del **Nuevo MAS**

Socialismo o Barbarie

Año XVIII | Nº 510 | 17/04/19 | **$30** | Precio Solidario **$100**

Nuevo Movimiento al Socialismo. Chile 1362, Buenos Aires, Argentina | www.mas.org.ar

MISERIA SALARIAL, HAMBRE,
DESPIDOS, SUSPENSIONES E INFLACIÓN

4,7% NO SE AGUANTA MÁS

El 30 de abril vamos por un **paro activo**
con **cortes de ruta en todo el país**,
que levante un programa de reivindicaciones
para que la crisis la paguen los capitalistas

UNIR A LA IZQUIERDA PARA SER ALTERNATIVA

Por un 1º de Mayo unitario y paritario,
al servicio de las luchas y la independencia
política de los trabajadores

Política Nacional

Manuela Castañeira con Marcelo Zlotogwiazda en #Desafio2019

“La izquierda puede ser alternativa ante la crisis de las gestiones capitalistas de la Argentina”

Zlotogwiazda: Estamos con una dirigente política que es de la izquierda, Manuela Castañeira, que es del Nuevo MAS. Gracias Manuela por venir. Contanos que es lo que ven desde la izquierda que está pasando abajo.

Manuela Castañeira: Abajo lo que está pasando es que hay una gran preocupación entre los trabajadores sobre como llegar a fin de mes, que colectivo menos vas a tomar, cuanto vas a caminar, que recorte hacer, como repartir la comida en tu casa, porque no se llega a fin de mes y eso es un gran cultivo de bronca y de frustración descomunal. Y también hay mucha preocupación por los despidos y suspensiones.
Lo que se discute mucho es que evidentemente hay un plan económico para mantener la inflación como está -porque no le creemos al gobierno que va a tomar alguna medida para bajarla-, una tercera devaluación en lo que va del año, una economía dolarizada; pero hay una sola variable de la economía que está totalmente controlada a la baja y es el salario. Paritarias inexistentes. Mi gremio, por ejemplo, el de trabajadores no docentes universitarios, es de 16 % en cuotas a 6 meses con alguna suma fija más. ¡16%! 12% va a ser la inflación del primer trimestre y nos quieren tener con esto hasta septiembre, por nombrar alguno. Peor los trabajadores de Pilkington que hoy cumplen tres meses de acampe en la puerta de la fábrica, por despidos persecutorios. Porque la crisis también son un momento que los patrones aprovechan para echar el activismo de las fabricas que defienden los convenios colectivos, el salario, que lucha y se organiza.

M.Z: Un poco se habla de la falta de unidad que hay en la izquierda.

M.C: Si, ese es un gran reclamo. Se habla mucho por abajo. Cuando vas a las marchas o a las actividades, que hay muchas ahora por ejemplo de lucha contra los despidos, y los activistas te lo dicen “¿va a haber unidad?”, “¿se van a juntar?”. Me pasó acompañando a los trabajadores de este canal en la pelea por la cuenta sueldo, íbamos a las actividades y la gente me decía “¿los vemos a todos acá y no se juntan electoralmente?”. Me parece que es un tema pendiente. Creo que la izquierda en estos momentos tiene muchas posibilidades porque hay una discusión de alternativas…

M.Z: ¿Por qué está por un lado el Frente de Izquierda, está el PO, el PST (sic) por un lado; por otro lado, están ustedes, el MST? Una serie de siglas que confunden y que no hace más que dividir ¿Mezquindad?

M.C: Si. Estaba pensando en esa palabra. Es mezquindad del FIT que en este momento está consagrando esa división, que se niega a tener reuniones, que dice que la unidad de la izquierda ya está, cuando todos saben que eso no es así. Que no ve las oportunidades que hay por delante, porque hay que tener grandeza en este momento, porque hay una gran crisis y lo que se necesita de aquellos a quienes el movimiento de mujeres nos reconoce como parte integrante, la juventud en defensa de la educación pública, los trabajadores en lucha por el salario y contra los despidos, que tienen una referencia con nosotros, hay que estar a la altura de las circunstancias, y eso es la unidad de la izquierda para ser alternativa. Alternativa ante esta crisis de las gestiones capitalistas de los asuntos en la Argentina. Porque es de ahora, hay una herencia capitalista que viene arrastrada, que está empezando a expresarse en esta crisis y por eso la izquierda debería construirse.

EDITORIAL

Martín Primo

El día de ayer, el INDEC dio a conocer el índice de inflación del mes de marzo. El mismo indicó que la inflación subió durante este último mes un 4,7% y alcanzó casi los doce puntos en el primer trimestre. De mantenerse este ritmo, a fin de año la misma estará rondando el 50%. Esta cifra no es para nada descabellada; por supuesto que habrá que seguir la evolución de la situación económica, pero no hay que perder de vista que la inflación acumulada de los últimos doce meses (de marzo de 2018 a marzo de 2019) está en los 54,50%. Son números que no se registran desde el 2002/2003.

Un día antes del anuncio, Mauricio Macri abrió el paraguas ante un auditorio de empresarios cuando anticipó que este mes se registraría un pico inflacionario. La referencia a ese “pico” busca dar a entender que este será el punto máximo de inflación y que de aquí en más va a bajar. Esta “profecía” del sr. Presidente es una nueva mentira que se suma a las tantas que ya nos tiene acostumbrados. Vendría a ser el remake de la película “Lo peor ya paso”, que como ya sabemos vino acompañada de su secuela “Iba todo bien y pasaron cosas”. Lo cierto es que nada indica que este haya sido el “pico” de la inflación. Si uno sigue los últimos índices de precios puede verificar que la inflación no solo no está bajando, sino que se está acelerando: en enero fue del 2,9%; en febrero, 3,8% y en marzo, 4,7%.

Lo cierto es que el gobierno nacional no tiene ni la menor idea de cómo controlar la situación. Lo único que sabe hacer es esquilar a los trabajadores y al conjunto de la sociedad en beneficio de unos pocos, principalmente los bancos y el sector agroexportador que se la están llevando en pala.

Veamos un poco. Con el argumento de la lucha contra la inflación, el gobierno ha insistido en dos políticas: por un lado, pulverizar los salarios con la criminal complicidad de la burocracia sindical y del kirchnerismo que han dejado hacer a Macri con la excusa de la gobernabilidad; y por otro, profundizar el estrangulamiento del consumo (que ya generaba la caída del salario), mediante tasas de interés altísimas que llevaron a que los bancos retiren todo el dinero circulante para depositarlo en Leliq haciendo un negocio obsceno a costa del Estado. El plan funcionó a medias. Macri logró bajarles a los trabajadores en promedio un 30% sus salarios; consiguió una recesión record con su estela de despidos y suspensiones en las fábricas; y una caída del consumo en el mes de marzo del 8,7% (un derrumbe que no se registraba desde 2002). Pero pese a todos esos “éxitos” de su plan económico, la inflación sigue desbocada.

Ante esta escalada inflacionaria se les quemaron todos los papeles al gobierno y las huestes de asesores, consejeros y “opinólogos” que le hacen la corte. Todo un conjunto de ideólogos de la patronal que sostienen que la causa de la inflación son los aumentos de salarios y el exceso de dinero circulante en manos de los trabajadores. Esta explicación ya es insostenible.

No es importante entrar en disquisiciones abstractas sobre las causas de la inflación en general. Lo concreto es que, a las deficiencias estructurales del capitalismo argentino, se le suma la política del gobierno de Macri que dolarizó los principales precios de la economía y endeudó al país a niveles exorbitantes dejándolo al borde de la cesación de pagos (default).

La dolarización principalmente de la energía y los alimentos genera que

toda turbulencia en el precio del billete verde repercuta inmediatamente en los precios. La energía (electricidad, gas y petróleo) se la ató a la moneda norteamericana mediante la fijación de los contratos con las empresas generadoras y extractoras en dólares y a precios de importación; y los alimentos mediante la quita de impuestos a las exportaciones, quita que provoca que la harina (y todos sus derivados), los cereales en general, la carne y la leche se vendan en el mercado interno a precios internacionales fijados en dólares. Es decir, los salarios se cobran en pesos devaluados y el supermercado, los servicios y el colectivo se pagan a precio dólar.

Por otro lado, el endeudamiento acumulado durante los últimos años, las bolas de letes, lebacs, leliqs y bonos de todo tipo y color a tasar exorbitantes pone un signo de pregunta cada vez más grandes sobre la capacidad real del gobierno de afrontar los vencimientos de la deuda. A nadie se le escapa que más temprano que tarde esa burbuja de deuda va a estallar, y cuando eso ocurra el dólar se va a disparar por las nubes. Esta situación es una presión constante para que aumente el dólar, lo que a su vez repercute en una mayor inflación.

La inflación crece sin parar

4,7%

Promesas, trampas y mentiras

A Macri, todos los números le dan en rojo: derrumbe del consumo, inflación desbocada, aumento de la pobreza, caída del uso de la capacidad instalada en la industria. El descontrol de todas las variables económicas constituye parte del fracaso de Cambiemos. Fracaso que al parecer (según dejan correr las grandes cadenas de medios) empieza a repercutir en una caída en la imagen y la intención de voto de Macri de cara a las próximas elecciones. Frente a esta situación, y para frenar el descontento, el gobierno se dispone a anunciar un plan para contener la inflación que consta centralmente de tres medidas: el anuncio de un acuerdo con los empresarios para "congelar" una canasta de 50 o 60 productos hasta las elecciones, la promesa de que no habría nuevos aumentos en las tarifas, y el congelamiento del techo de la banda cambiaria del dólar a 51,50 pesos hasta fin de año.

Lo primero que hay que dejar en claro es que el anuncio de mañana miércoles es parte de la campaña electoral del gobierno, y que por lo tanto nada de lo que diga Mauricio Macri puede ser considerado como verdadero. Sin ir más lejos recordemos sus promesas sobre un promisorio reino de la alegría y globos de colores durante la campaña electoral de 2015 o después la afirmación que todo mejoraría en el "segundo semestre" de 2016 y finalmente su esperanzador "lo peor ya paso" de 2018. Estas precauciones son un resguardo metodológico. En todo caso habrá que esperar a que se efectivicen los anuncios para ver en qué consisten concretamente, pero a priori se puede visualizar que las medidas en sí mismas ya vienen con trampa.

Empecemos por el supuesto "congelamiento" de los escasos 50 productos. Parte de la negociación con los empresarios consistió en dejar correr de manera preventiva durante esta semana un aumento de alrededor del 10% en estos productos antes del anuncio. Es decir que acordaron "recalentar" los precios antes de "congelarlos".

En el caso del anuncio sobre tarifas, este también viene con trampa. El hecho es que durante estos meses ya se aplicaron los aumentos de luz, gas, agua, colectivos, trenes y subtes; y que la siguiente serie de aumentos estaban previstos para después de las elecciones. En concreto lo único que anunciaran es la postergación por un par de meses de dichos tarifazos… y esto si las cosas (dólar e inflación) no se desmadran.

Finalmente queda el anuncio de frenar el techo de la banda cambiaria hasta fin de año. Recordemos que el acuerdo con el FMI le impedía al Banco Central intervenir en el mercado de cambio mientras el dólar estuviese dentro de los límites de una banda cambiaria, y que el piso y techo de la misma se debía actualizar cada mes incrementándose en un 1,78%. La novedad es que esa actualización no se produciría, pero el mantener el techo de la banda en 51,50 pesos por dólar significa que se autoriza una devaluación de al menos un 20% de acá a fin de año. Por lo que explicamos más arriba, queda claro que una devaluación del 20% en los siguientes meses promete una nuevos "picos" inflacionarios que profundizaran la molienda del salario de los trabajadores.

Un gobierno sostenido por la oposición

Arriba trazamos algunos aspectos de la actual crisis económica que atraviesa nuestro país. Lo cierto es que si esta crisis no se plasma en una mayor crisis política es debido a la complicidad de la oposición patronal que hace lo imposible por que las cosas no se salgan de los estrechos márgenes de las instituciones. La defensa incondicional de la gobernabilidad es el marco común que aúna a todo el PJ y la burocracia sindical de todos los colores. Desde este núcleo de coincidencias básicas es que se desprenden políticas un poco distintas.

En este sentido podemos afirmar que Mauricio Macri es un desagradecido: desde el primero de marzo cuando inauguró las sesiones del Congreso, se vio un Macri enérgico, enojado… "caliente" como le gustó decir a él. En realidad, el sr. Presidente es verdaderamente ingrato: su gobierno es un fracaso absoluto, su estadía en la Casa Rosada es nociva e inaguantable para la gran mayoría de los habitantes de este país. En realidad, el principal motivo por el cual él sigue al frente del ejecutivo nacional es porque el PJ, el kirchnerismo y principalmente la burocracia sindical coinciden en apoyarlo para garantizar que llegue a las elecciones en nombre de la gobernabilidad.

El kirchnerismo es uno de los sectores de la oposición más comprometidos con este juego. Por un lado, nadie quiere volver a ver a las masas en la calle como en diciembre de 2001. Ese es un escenario demasiado peligroso y costoso para la burguesía. Todos los partidos patronales, y el PJ más que ninguno, sacaron la conclusión que jugar a la desestabilización puede ser muy peligroso, que, aunque hayan pasado 18 años, el recuerdo del argentinazo sigue presente en la memoria colectiva. Recordemos que el gobierno de Nestor Kirchner tuvo como principal mérito el haber logrado absorber ese proceso, aunque tuvo el límite de no haberlo derrotado.

Pero además Cristina Kirchner y la dirigencia kirchnerista en general necesitan como al agua reconciliarse con algún sector representativo de la burguesía para poder aspirar a ser gobierno. Posiblemente uno de los motivos que hace que aun no hayan confirmado su candidatura es que Cristina no está convencida de presentarse a un nuevo mandato si no consigue el guiño de sectores del empresariado.

En definitiva, los k siguen apostando a no hacer olas y demostrarle a la patronal que pueden ser una opción responsable. Por eso Cristina calla, Kiciloff le promete al FMI que se va a pagar toda la deuda y a los empresarios que se van a respetar todos los acuerdos firmados por el gobierno de Cambiemos.

"Antón Pirulero, cada cual atiende su juego"

También este es el contexto que explica el actual minué de los distintos sectores de la burocracia que juegan con el llamado al paro nacional. Cada uno a su manera busca hacer su juego tomando todas las precauciones para que la cosa no se salga de madre.

La CGT por su parte se niega a tomar ninguna medida de fuerza, UTA y los gremios del Transporte están convocando un paro nacional del sector para el primero de mayo (sí, llaman a paro un día feriado), finalmente Moyano junto con las CTA prometen un "paro nacional" para el 30 de abril. Este baile se parece al "Antón Pirulero", aquel juego infantil en el cual todos reclaman que "cada cual atienda su juego". Claro, los trabajadores no están invitados a la ronda.

El caso de la CGT es claro. Esta grita a los cuatro vientos que llamar a un paro es desestabilizador y que no sirve para nada, que la central de los trabajadores no tiene nada que hacer, que lo único que se debe hacer es pedirle al PJ que se una y gane las elecciones en octubre. En realidad, lo único que le preocupa a Acuña y a Daer como cabezas de la burocracia cegetista es pactar con Macri la paz social a cambio de que este le libere los fondos de las obras sociales y le garantice un mecanismo por el cual se puedan frenar los juicios de los afiliados (es decir: los trabajadores) contra las obras sociales ante la falta de cobertura por los tratamientos. A partir de allí, apuestan sus cartas a que el PJ Federal se posiciones como alternativa a Macri y a Cristina

En el caso de la UTA y demás gremios del transporte hay que reconocerles su creatividad burocrática para organizar una medida de fuerza de la forma que menos moleste al gobierno. Hasta hoy a nadie se le había ocurrido llamar a un paro ni un domingo ni un día feriado. Lo que busca Fernández con hacer este paro un primero de mayo es que el mismo no se transforme de hecho en un paro nacional. Es sabido que, si los colectivos y los trenes no funcionan un día normal, esto puede fungir como excusa para canalizar la bronca contenida de millones de trabajadores que podrían aprovechar la ocasión para sumarse al paro.

Finalmente, está el paro convocado por Moyano, Pignanelli y las CTA para el 30 de abril. En sentido estricto es un paro parcial en la medida que no se adhieran los gremios del transporte que hacen su medida al día siguiente. Moyano y cia. Son conscientes de la parcialidad de su medida. Lo que está detrás de la misma es la necesidad de este sector de posicionarse de cara a la interna del PJ. Así lo expresó Moyano cuando dijo que no se puede organizar al PJ ignorando al movimiento obrero organizado. Es decir, a ellos mismos.

A pesar de los inmensos límites que a priori tiene este llamado, es importante que los trabajadores y la izquierda aprovechemos al máximo las posibilidades que este ofrece para lograr que se manifieste la bronca acumulada en enormes franjas de trabajadores. En caso de que el mismo se concrete (cosa que habrá que ver si realmente ocurre) la izquierda y el activismo antiburocrático tiene que organizarse para hacer del mismo un paro activo con cortes de rutas en todo el país. Una medida que levante un programa de reivindicaciones para que la crisis la paguen los capitalistas.

La izquierda debe estar a la altura de las circunstancias

La incapacidad de que adolecen las fuerzas burguesas de elaborar una alternativa creíble frente a la crisis nacional abre una posibilidad que puede ser histórica para la izquierda. La actual crisis no es el resultado de factores coyunturales, es una crisis que se viene arrastrando desde hace décadas y pone de manifiesto los límites históricos del capitalismo argentino y de su clase dirigente.

La izquierda revolucionaria es la única que está en condiciones de proponer un programa alternativo construyendo una salida para el conjunto del país desde los intereses de los trabajadores las mujeres y la juventud. Pero para poder poner en pie una alternativa que sea creíble para millones de trabajadores, es necesario superar la actual fragmentación. Solo la unidad de toda la izquierda clasista puede presentarse frente a los ojos del conjunto de los trabajadores como una alternativa real y visible.

Desde el nuevo MAS venimos haciendo un llamado a Zamora y al FIT para superar las miradas estrechas, de corte electoralista y mezquinas, y construir una unidad tanto en las luchas como en las elecciones.

Estamos a pocas semanas del Día Internacional de los Trabajadores. Reiteramos nuestro llamado a dichas organizaciones para poner en pie un acto unitario de la izquierda clasista. Un acto paritario al servicio de las luchas. Un acto que defienda la independencia política de los trabajadores y en donde podamos hacer oír los reclamos presentes y las reivindicaciones históricas de la clase obrera. Este podría ser un primer paso en pos de ponernos a la altura de las circunstancias y de las necesidades de nuestra clase en la actual encrucijada.

Política Nacional

Guiños al FMI y los patrones

¿Adonde va el kirchnerismo?

No es intención de esta nota discutir sobre economía, sino comparar las opiniones de dos economistas K, en la búsqueda de alguna señal por parte del kirchnerismo sobre qué política económica proponen para salir de la crisis. Nos encontramos con la nota "Sacarse de encima al FMI" del economista kirchnerista Alfredo Zaiat en *Página12* del 14/4, donde se pregunta (y se responde): "¿Hubo países con ajustes exitosos con acuerdos pactados con el Fondo Monetario Internacional? La respuesta es conocida: no hubo ni un solo caso. Esto deriva en la conclusión obvia de que no existe chance de recuperación sostenida si la economía está bajo la vigilancia ortodoxa del FMI. Por esa vía de análisis la propuesta política no tiene misterio si el objetivo es rescatar la economía para encaminarla hacia un sendero de crecimiento, desarrollo y cohesión social. No será conseguir una refinanciación de los vencimientos de deuda del FMI, como la mayoría está proponiendo, a cambio de una extensión del programa de ajuste acompañada de las reformas previsional, laboral y tributaria. El camino más adecuado será decirle chau al Fondo".

Recomendamos la nota, donde se cuenta cómo, a cambio de renegociar su deuda, Grecia quedó comprometida a un ajuste permanente por 42 años. ¿Será que los K le van a decir "chau" al Fondo si vuelven al gobierno? ¿A ver qué dice Kicillof? "Va a haber que renegociar el acuerdo con el FMI. La deuda, no sé. Pero este paquete de compromisos que pactó Macri, sin duda. Un gobierno nuevo seguramente va a sentarse con el Fondo a reformular el programa" (*La Nación*, 15/4).

La diferencia no es menor. Kicillof no habla de medidas: "Muchos me preguntan: 'Con este desastre, ¿qué medidas tomarías? ¿Pondrías el cepo?'. Hay que volver a ciertos objetivos y no encolumnarse detrás de un programa de medidas puntuales. El peronismo se ha movido siempre por objetivos, no se ha enamorado de medidas, ni de tiempos exactos. Hay que plantear algunas cosas muy sencillas. Queremos tener industria nacional, que la gente tenga un laburo, que llegue a fin de mes, que la energía argentina sea de la Argentina."

Pero si le creemos a Zaiat, esas "cosas muy sencillas" son imposibles si se renegocia la deuda con el FMI: está convencido de que cualquier renegociación con el Fondo incluye reformas laboral, previsional y tributaria, y un ajuste sin fin.

Zaiat dice que habría que hacer como hizo Néstor K en 2005, pagarle de un saque toda la deuda al Fondo y librarse así de su tutela en cuanto a medidas económicas. Más allá de nuestra posición en contra del pago de la deuda externa, hacer hoy lo del 2005 sería muchísimo más difícil: en 2005 debíamos al FMI 9.500 millones de dólares, el resto era deuda con otros acreedores. Macri le pidió al FMI 57.000 millones de dólares, cantidad que parece más difícil de saldar "utilizando las reservas disponibles o consiguiendo fondos con líneas de créditos externas de prestamistas amigables", como recomienda Zaiat. Pero coincidimos totalmente en que, a pesar de sus "mea culpa", el FMI sigue siendo el mismo y sus condiciones para renegociar van a seguir provocando las mismas catástrofes de siempre, acá y en todas partes.

¿De qué se "arrepienten" los empresarios?

La Nación sigue citando a Kicillof: "Los casos exitosos que vemos son de los países que se tomaron el trabajo de generar acuerdos y compromisos durables, y que llevaron adelante un camino de industrialización de manera estable y más o menos consensuada. Yo hablo con varios empresarios arrepentidos, y con ellos nos encontramos a gusto porque uno también está reformulando, haciendo el balance, la autocrítica. Estamos viendo cómo podemos darle a esto una forma que sirva para llegar a acuerdos más fuertes y que se puedan sostener en el tiempo, pese a las naturales tensiones."

Es verdad que últimamente muchos empresarios están descontentos con el gobierno de Macri, pero su "arrepentimiento" no tiene nada que ver con el sentimiento de tantos trabajadores que se quieren matar por haberlo votado. Lo que querían era que Macri aplastara totalmente a los trabajadores y les garantizara así poder seguir produciendo con menos costo y más ganancia. Todos, empezando por las lacrimosas PyMEs que marcharon con Moyano, braman por una reforma laboral que nos quite todos nuestros beneficios (bajar el costo laboral, le dicen). ¿Qué "compromiso durable" puede haber con estos empresarios que no derive en un empeoramiento de nuestras condiciones laborales? ¿Media reforma? ¿Tres cuartos de reforma? Algo de eso van a hacer, en eso consiste "el balance, la autocrítica", ¿no?

En lo poco y ambiguo que dicen, los dirigentes K van mostrando que sus planes en caso de llegar al gobierno no se parecen mucho a la ilusión de sus votantes de que en 2020 volvemos al paraíso pos Argentinazo: Máximo dice que hay que cerrar "el ministerio de la venganza", el Instituto Patria promete no volver a enfrentarse a *Clarín* "porque hoy *Clarín* es Telecom, un monstruo de las telecomunicaciones" (*ídem La Nación*), y Kicillof se dispone a conservar la amistad con el FMI y "encontrarse a gusto" con los explotadores. Ya estamos viendo patente a los kirchneristas de izquierda empapando con sus lágrimas las doce páginas de *Página12* en un futuro no muy lejano.

Patricia López

Entrega de archivos de la dictadura del 76

Un "regalo" de los amos del Norte que costó mucha sangre, sudor y lágrimas

Ana Vázquez

A 43 años del golpe cívico-militar del 76, el "generoso" Trump le entrega al gobierno de Macri un fajo de 3.300 páginas de archivos desclasificados de la dictadura.

Primero queremos decir que no es poca cosa. Porque una parte de nuestra historia, de los sufrimientos y de la vida de miles de trabajadores, mujeres y jóvenes están selladas en esas macabras páginas. Páginas que escribieron con el sufrimiento de ellos sus torturadores, ejecutores, los que programaron y llevaron a cabo el nefasto plan de exterminio de la vanguardia luchadora.

Por este profundo significado es que opinamos que no es una donación bondadosa, sino que es un paso más conseguido con la lucha contra la dictadura y por juicio y castigo a sus responsables materiales y políticos.

¡Pero es un logro de todas las generaciones que luchamos a brazo partido! ¡No un presente bondadoso del amo del Norte al gobierno de Macri!

El mismo amo todopoderoso que quiere levantar el muro contra los inmigrantes mexicanos y el mismo presidente que, tres días después de este pomposo anuncio, arremete contra las Madres de Plaza de Mayo, intentando usurparles su sede y sus archivos.

Podemos decir, creemos, que es un regalo que tiene una cintita que dice: ¡Felices elecciones 2019!, tratando con este presente, poner un punto arriba al jefe del Ejecutivo que, desde el inicio de su gestión, no ha hecho más que negar el genocidio cometido en nuestro país, tratar de denostar y reprimir a los que luchan, que su aparato represivo asesinó a Santiago Maldonado y Rafael Nahuel.

Esos archivos usufructuados por este gobierno para tratar de tapar su mugre, tienen que estar no para mostrarlos en una vidriera, sino tienen que ir a sus auténticos dueños: los organismos de derechos humanos, los luchadores que acompañaron a Madres, Abuelas, exdetenidos desaparecidos y presos políticos. Aunque hayan pasado tantos años y nuestros enemigos presupongan que ya no vamos a encontrar nada útil porque, lógicamente, la mayoría de los represores han fallecido, a las víctimas y familiares seguro sí les van a ser útiles para seguir la lucha implacable por la memoria, el juicio y castigo.

Así fue en el juicio a los asesinos de Ana María Martínez. 36 años después de ese crimen, dos de sus responsables fueron a parar a la cárcel con sentencia de prisión perpetua.

Por eso seguimos exigiendo la entrega de todos los archivos, los que siguen en las oficinas de los servicios de inteligencia yanky, los que están enclaustrados dentro de las paredes del Vaticano, en otras dependencias de organismos internacionales de represión que colaboraron con la dictadura argentina.

La lucha por la memoria y la justicia continúa, a pesar de las bravatas de los gobernantes de turno.

Nuestras demostraciones están en las calles, en la lucha cotidiana que se ha transmitido a través de generaciones y mal que les pese a todos los gobiernos que le han sucedido, perforó las conciencias y siguen presentes.

¡Justicia por los crímenes de ayer y de hoy! ¡Ahora y siempre!

Política Nacional

Elecciones en Córdoba: Presentamos a nuestro candidato a Intendente

Mateo Contreras en La Voz del Interior

El 12 de mayo la provincia de Córdoba realizará sus elecciones provinciales. El Nuevo MAS viene desplegando una importante campaña. Desde el importante diario provincial La Voz del Interior dialogaron con Mateo Contreras, candidato a Intendente de la ciudad de Córdoba. Reproducimos aquí un fragmento del reportaje:

"Desde mi candidatura con el MAS vemos con preocupación el cambio climático y la destrucción del medio ambiente, tanto en el país, como en la provincia y en la ciudad de Córdoba. En nuestra ciudad, los emprendimientos de los desarrollistas urbanos en este último periodo, han dañado el medio ambiente, apropiándose de grandes superficies de terreno, en perjuicio de espacios verdes, como el terreno del batallón 141. También hubo problemas de contaminación ambiental, producido por basurales a cielo abierto, o el caso de Taym, con el desecho de residuos industriales en las cercanías del canal por el cual la ciudad se abastece de agua para la planta potabilizadora.

En la ciudad de Córdoba, el contrato que tiene la gestión de Mestre con las empresas adjudicatarias de la recolección de residuos, es parte de un presupuesto municipal que se utiliza para el negocio de empresarios privados, proponemos la municipalización del servicio de recolección y barrido de la ciudad, poniendo la administración (incluida la de Esop) bajo control de los trabajadores y los vecinos, que garantice el servicio en todos los barrios por igual. Para dotar de un presupuesto acorde, queremos implementar un fuerte impuesto a la riqueza, a los desarrollistas urbanos y los empresarios de las industrias que se benefician con las edificaciones de la ciudad.

Respecto de la recolección de residuos, que también está ligada a la protección del medio ambiente, repudiamos la proliferación de basurales a cielo abierto, por lo cual, para dar una solución integral a la problemática de la basura, problemática que es parte de la agenda de todas las grandes ciudades del mundo, desde el MAS proponemos que junto a investigadores de la universidad y organizaciones ambientales, ecologistas y la población afectada, se elabore una propuesta para dar una solución definitiva al problema de la basura y los enterramientos a cielo abierto. Conflicto que afecta a los barrios de la ciudad y también al gran Córdoba, es por eso que la solución debe ser integral.

En mi recorrido por la ciudad, veo que Córdoba tiene un sistema ineficiente de recolección de residuos y de limpieza de la ciudad, eso lo vemos a diario con solo caminar por las distintas calles del centro y los barrios de la ciudad. Pero esto se agudiza en los barrios populares donde la recolección de residuo y la limpieza de los mismos es totalmente deficiente y en algunos casos inexistente, a diferencia de los barrios de alto poder adquisitivo y las urbanizaciones donde existe un gran poder adquisitivo. Por el otro lado, son comunes los basurales a cielo abierto en los distintos barrios a metros de las casas de los vecinos. Proponemos un sistema igualitario de recolección diaria y limpieza de las calles, controlado por los vecinos de los barrios. También queremos una gestión en la municipalidad que contemple los derechos de quienes viven en los barrios más populares, de trabajadores y trabajadoras."

Corresponsal

Murió atropellado un joven repartidor de Rappi

Otra víctima de la precarización

Ramiro Cayola Camacho, de 20 años, murió en la tarde del pasado viernes, en la intersección de las avenidas Córdoba y Madero. Se encontraba realizando una entrega a domicilio para la aplicación de deliveries Rappi cuando quedó arrinconado contra una valla de las obras del Paseo del Bajo y el camión lo atropelló, muriendo en el acto. El vehículo fue secuestrado y el chofer quedó detenido. La causa ingresó al Juzgado Criminal y Correccional 37 y fue caratulada como "homicidio".

En las horas siguientes, fuentes policiales dejaron correr la versión de que Ramiro no estaba trabajando para Rappi al momento del choque[1]. Esta versión se cae por su propio peso: entre las pertenencias del joven se encontró la tarjeta que la empresa le provee a sus empleados para realizar pagos y testigos del hecho declararon a los medios que, aún después de morir, el celular de Ramiro seguía sonando con mensajes de pedidos[2]. Además, la misma empresa reconoció en un mail enviado a una de sus empleadas que Ramiro murió "en cumplimiento de su labor".

La hipótesis de la policía no es inocente. El pasado miércoles, el juzgado N° 2 en lo Contencioso Administrativo y Tributario había prohibido el funcionamiento de los servicios de delivery en bicicleta porque no se adecuan a las normas mínimas de seguridad estipuladas por el Código de Tránsito y Transporte Local. Específicamente, se requirió que todos circulen utilizando casco", que "la caja portaobjeto esté anclada a la moto o bicicleta y no en la espalda" del conductor, que posean "seguro de vida y accidentes" y "libreta sanitaria" y que los rodados "cuenten con adecuada señalización mínima (luminosa y refractaria)", condiciones que las empresas de delivery (Rappi, Glovo y Pedidos Ya) no garantizan para ninguno de sus empleados.

Estas empresas llevan la precarización laboral al extremo: más allá de no reconocer la relación de dependencia de sus empleados (ni siquiera pagan salarios, los trabajadores cobran por reparto), no garantizan ninguna medida de seguridad: no proveen de cascos, bicicletas o cajas adecuadas para el transporte de los pedidos, corriendo todos los gastos de este tipo por cuenta de los repartidores.

Los repartidores de estas empresas son en su gran mayoría jóvenes que tienen que trabajar horas interminables por día a un ritmo inhumano y bajo las peores condiciones: forzando su capacidad física, pedaleando de una punta a la otra de la ciudad según lo requiera el celular y arriesgando su integridad física al punto de exponerse a tragedias como la que sufrió Ramiro.

Su muerte no se trata de un simple accidente, sino que es el resultado de las condiciones inhumanas a las que Rappi somete a sus trabajadores, y, más en general, de la precarización laboral estructural que sufre la juventud en nuestro país, teniendo que tomar trabajos en las peores condiciones para garantizar su subsistencia o pagar sus estudios. Esta precarización estructural ya es de larga data en la Argentina, pero se agrava profundamente por la crisis económica y social generada por la política de ajuste brutal del gobierno de Macri y el FMI.

Agustín S.

[1] https://www.cronica.com.ar/whatsapp/Camion-atropello-y-mato-a-repartidor-de-Rappi-en-Puerto-Madero—20190413-0014.html

[2] https://www.cronica.com.ar/whatsapp/Camion-atropello-y-mato-a-repartidor-de-Rappi-en-Puerto-Madero—20190413-0014.html

Repudiamos la designación de Sergio Torres en la Corte Bonaerense

Recientemente el Senado provincial acaba de aprobar por unanimidad la propuesta de Vidal de designar al Juez Federal Sergio Torres en la Suprema Corte de Justicia de la provincia.

Presentado con "**valiosos antecedentes en el tema derechos humanos**" ha sido el encargado del procesamiento de los detenidos por la jornada del 18/12/2017 contra la reforma previsional macrista, donde por horas la policía reprimió con gases y balas de goma a decenas de miles de manifestantes.

Como consecuencia de ello, si bien desechó decenas de procesamientos invalidando las pruebas presentadas por la Federal, no le tembló el pulso para detener y procesar a otros compañeros con otras pruebas igualmente endebles. Por supuesto que ningún policía fue detenido, ni siquiera los que pasaron por arriba con sus motos a un cartonero, ni los que gasearon a jubilados lejos de la Plaza Congreso.

Proveniente del Fuero Federal de Comodoro Py, cuestionado por sus relaciones turbias con el poder político de turno, su actuación desmiente sus "**valiosos antecedentes**". La convalidación de toda la oposición patronal en todas sus variantes: **Frente Renovador, Unidad Ciudadana y PJ** muestra hasta donde llega su apoyo a la gobernabilidad.

Judiciales Clasistas

Política Nacional

"De enero a enero la plata es del sojero"

Macri y la fiesta del campo

Marcelo Buitrago

El impacto social y político del "conflicto con el campo" del gobierno K en 2008 obligó a toda la izquierda a definir su ubicación en ese escenario. El Nuevo MAS levantó la bandera de independencia de clase, instalando la Carpa Roja en Plaza Congreso con la consigna "Ni gobierno K ni las patronales del campo", mientras otro sector apoyaba a la burguesía rural, con la excusa de apoyar a los "pequeños productores" que sólo existían en su imaginación. Sin dar cuenta de las profundas transformaciones estructurales que habían sucedido en la región pampeana que resumiremos en la desaparición del chacarero arrendatario protagonista del "Grito de Alcorta", la reducción y concentración de explotaciones agrarias, el despoblamiento rural, la declinación de la ganadería por la agricultura, la expansión de la frontera agrícola, el relanzamiento de la producción luego de más de 40 años de estancamiento, la aparición de la soja como el principal cultivo y su destino para el procesamiento por las aceiteras que posicionan a Argentina como el principal exportador mundial de aceite y harina de soja, con uno de los complejos procesadores más modernos del mundo, y la adopción del modelo siembra directa, transgénicos y fertilizantes.

Este proceso se siguió desarrollando con posterioridad a 2008, y si bien son aún preliminares los datos del Censo Agropecuario 2018, reflejan una nueva reducción del número de explotaciones agropecuarias y un aumento de su tamaño promedio: existen menos de la mitad de explotaciones que hace 50 años, y unas 60.000 menos desde 2002. En la provincia de Buenos Aires se pasaron de 51.000 a 32.000 explotaciones, en Córdoba de 25.000 a 20.000 y en Santa Fe de 28.000 a 19.000 en el periodo 2002-2018.

Macri asumió presentando a "la agroindustria argentina como el motor de la economía" y que la misma la posiciona a Argentina como la "góndola del mundo", por lo que en su apoyo había que rebajar la presión tributaria y eliminar los derechos de exportación (retenciones).

Macri así eliminó los derechos de exportaciones a todos los cultivos, excepto para la soja, la que pasó a tributar del 35 al 30% y para la cual se implementó una reducción mensual de 0,5%, para llegar a abril del 2019 al 22%.

Con estas medidas la recaudación por retenciones bajaron de $76.000 millones en 2015 a $66.000 millones en 2017, y en términos reales se redujeron a la mitad, al pasar de ser el 4% de la recaudación impositiva al 2%; deberían haber superado los $150.000 millones en 2017, inflación y devaluación mediante. Por supuesto que esto no sólo benefició al complejo agroindustrial, sino también a las mineras y petroleras, pero sin duda se llevaron la parte del león. La introducción de una carga de $4 por dólar a los cultivos y de $3 para el aceite y la harina de soja en 2018, crisis mediante, volvió a subir un poco la recaudación, pero sin llegar ni de cerca a los niveles anteriores

Con respecto al resto de la carga tributaria, la actividad económica "Agricultura, ganadería, caza silvicultura y pesca" que, a efectos de simplificar, consideraremos sólo como "el campo", aporta menos del 4% del empleo formal del país, siendo su salario promedio el más bajo por actividad económica, llegando a un poco más del 50% del salario bruto promedio formal en el país: compite con la construcción por el primer lugar para ser la patronal más negrera.

Además aporta entre el 3% y el 5% del Impuesto a las Ganancias que pagan las sociedades en el país y el 4% de la recaudación bruta del IVA; el motor de Macri le deja bastante poco a la sociedad argentina,

Sin embargo, algún despistado puede pensar que cobrarles menos impuestos puede alentar la producción y así generar los dólares que la configuración deforme de la industria argentina necesita para funcionar, y también de paso para pagar la exorbitante cuenta de intereses del endeudamiento macrista.

La burguesía rural y su ganancia extraordinaria

Como toda actividad capitalista, el principio rector de la actividad agropecuaria es la ganancia, pero con una particularidad: su dependencia de la naturaleza, a la que por otro lado, la producción capitalista mundial está dañando de una manera alarmante. El calentamiento global es la prueba más evidente, algo que sólo Trump pretende desconocer. Así nos encontramos con alzas y bajas inesperadas, producto de exceso o falta de lluvias, o que éstas sean inoportunas, lo que se eleva a verdaderos descalabros en caso de sequias o inundaciones; las más graves sequias fueron en 2009 y 2018 y afectaron de manera notable la producción de granos.

Por otro lado lado, se produjeron en las últimas décadas dos hechos novedosos y relacionados; por un lado el "súper ciclo de las comodities" con precios que llegaron al triple de los promedios históricos, con sus picos en 2008 y 2011-2012 para el trigo, maíz y soja; y por otro, una marcada volatilidad con abruptas subas y caídas, pero ahora en un nivel muy inferior, ya hace más de un lustro, al logrado en su auge.

Hay toda una serie de circunstancias que explican la duplicación del volumen físico de producción granaria desde el 70 hasta mediados de los 90, de 20 a más de 40 millones de toneladas centradas en la soja. Pero la aplicación del nuevo modelo de siembre directa-transgénicos-glifosato-fertilizantes, con el ahorro de costos y tiempo de labores, es el que volvió a duplicar la producción de soja de unos 30 millones de toneladas en el trienio 2000-2002 a los 60.000 millones en 2015. En este nuevo periodo las retenciones sobre la soja subieron primero al 23% en 2002, al 27% a inicios de 2007, al 35% a fin de 2007 y luego bajaron al 30% al asumir Macri, como hemos visto, para iniciar su reducción gradual. En resumen, los precios subieron y bajaron, las retenciones también, el dólar estuvo alto en términos históricos para terminar retrasado, pero el volumen de producción sojera es una continua línea ascendente. Los únicos cortes notables de esta línea se registran en las cosechas 2008/9 y 2017/8 y se explican por las graves sequias de esas campañas con caídas del 30% del volumen con respecto a la anterior.

¿Cómo explicar este comportamiento de aumentar la producción a pesar de los precios? Se explica por el concepto marxista de renta agraria diferencial que le permite embolsar a la burguesía rural una ganancia extraordinaria derivada de la fertilidad extraordinaria de la llanura pampeana con relación a la tierra "peor" puesta en producción en el orden mundial, que es la que tiende a regular el precio de mercado, con mayores costos, a diferencia de lo que sucede en la actividad industrial. Esta ganancia extraordinaria podrá ser mayor o menor pero nunca dejará de ser una súper-ganancia. Por eso los sojeros pueden pagar impuestos que en otras actividades consumirían todas sus ganancias, y pueden resistir caídas en la producción que en otras actividades llevarían a la quiebra.

Tratando de ocular esta realidad, Macri en su última visita a Expoagro expresó: "Quiero empezar diciéndoles gracias de corazón por el ejemplo que nos han dado a todos los argentinos, por este testimonio que han dado de fortaleza, de convicción, de entereza, porque les ha tocado enfrentar la peor sequía en 50 años, y lejos de bajar los brazos, dijeron '**vamos más que nunca por el futuro y por el país**', apostando todo, todos juntos rascando la olla para volver a sembrar, volver a poner en marcha una parte importante del país. Es algo increíble lo que han hecho".

Sí, la sequía de 2018 fue tanto o más grave que la de 2009, pero con una diferencia: los sojeros esta vez tuvieron sus gastos con un dólar a $20 a lo sumo, pero al iniciar su cosecha en abril se encontraron con un dólar disparado, que más que compensó la sequía: un superbeneficio al cuadrado, y encima con menos impuestos que antes.

Con la ventaja adicional que desde hace 20 años, un invento argentino, el silo bolsa les ha permitido ahorrar más de U$S500 millones por año según un estudio del INTA, en almacenaje y transporte y permitiéndoles especular, como buenos capitalistas, durante dos años, que es la vida del grano en la bolsa, sobre el momento más oportuno para vender, una vez cubiertos los gastos de producción urgentes: se calcula en 40 millones de toneladas el almacenaje actual en silo bolsa en el país.

De ahí que la esperanza del gobierno que la "cosecha record" de este año les dé un importante aporte de dólares pende de un hilo: los productores concentran sus ventas entre abril y agosto, y al más mínimo escenario de volatilidad cambiaria, ¡chau liquidación! Por otro lado, el anunciado record, en los escenarios más optimistas, para cuando termine la cosecha de soja, hoy en un 15% de avance, la colocará en niveles normales desde 2013, mientras que la de maíz, en un 25% de avance, será más importante, pero tampoco sin llegar al record de 2016/2017. Así y todo será un año de ganancias fabulosas que aportarán muy poco al desarrollo del país, sin olvidar las ganancias del complejo de aceite y harina de soja concentrada entre 3 empresas nacionales y 3 empresas extranjeras, que también se benefician de la fiesta para poquísimos de Macri.

Algunas medidas sencillas y elementales, como la nacionalización del comercio exterior e impuestos acordes a las ganancias extraordinarias que obtiene el complejo agroexportador y el congelamiento de precios de la canasta familiar, se imponen ya, como una urgencia ante la catástrofe social a la que Macri nos está llevando a pasos acelerados.

U$S por tonelada	2004	2008	2011	2012	4/2019
Trigo	150	395	352	360	220
Maíz	120	258	314	294	157
Soja	200	586	527	656	346

Movimiento Obrero

Docentes de la Provincia de Buenos Aires

Baradel traiciona, el gobierno avanza

Una vez más vemos como Baradel traiciona a la docencia. Era esperado, ya que desde la encuesta trucha que realizó frente a la propuesta de Vidal, mintiendo sobre la recomposición del año 2018, militando la aceptación, etc. La docencia en general vio con malos ojos la propuesta salarial, porque es una propuesta que no alcanza a compensar lo perdido en los últimos años ni lo que estamos perdiendo en este. Había clima para pelear por más, pero el Frente de Unidad (FUD) eligió tenderle la mano a Vidal y ayudarla, firmaron sin chistar la propuesta. SUTEBA condicionó la firma a una serie de reclamos que son pura palabrería, imposible de creer que vayan a poner en práctica. ¿Quién cree que este gobierno que mató a Sandra y Rubén va a invertir en infraestructura? O sea Baradel se hizo el malo, y terminó agachando la cabeza. Falta que diga que Vidal lo traicionó.

La entrega de Baradel es un activo invaluable para Vidal. Mientras éste (al igual que toda la burocracia sindical) necesita poner en caja las luchas para largar la campaña electoral del kirchnerismo, aun a costa de las condiciones de vida de los docentes, Vidal sigue avanzando, ahora con las manos libres. Reclama los días de paro a cambio de devolver lo descontado, avanza sobre los Institutos Técnicos, incluso en la provincia hay miles de docentes que no cobraron todo o parte de su trabajo por un "error". Aún así, Baradel firma el acuerdo y canta victoria.

¿Cómo seguimos?

Cada vez que esto pasa, se reflota una discusión dentro de la izquierda y la vanguardia: ¿Qué hacer con la burocracia del FUD? Las posturas van desde hacer de cuenta que no existe, a no discutirle nada y suplicarle que no traicione. Ambas posiciones son un error.

La burocracia de los sindicatos (cualquiera de los integrantes del FUD) han creado sus intereses, y muchas veces éstos priman ante las necesidades de los docentes que van al aula. UDocBA llamaba a paros en soledad (hace varios años) con consignas radicales (que tenían bastante acatamiento) hasta que fueron aceptados en la mesa de negociación; SUTEBA el año pasado se escudó en un paro de CTERA para llamar a un paro por miedo a una sanción que incluya sus hoteles; hoy es la gobernabilidad lo que pesa sobre las decisiones del FUD.

Traicionaron, y el año pasado nos llevaron a un plan de lucha que nunca puso en duda el ajuste. Pero esto no es motivo para jugar al sindicato paralelo. Históricamente se ha usado la exigencia y la denuncia, exigirle a la burocracia que haga, buscar la forma de forzarla para que la medida se haga y si no denunciarla frente a los compañeros. En algunos momentos no basta con esto, y hay que buscar desbordar a los sindicatos que frenan la lucha. Dar este paso depende del momento, del ánimo de los docentes, de la confianza en sus dirigentes, etc.

Los docentes de SUTEBA tenemos seccionales desde donde exigir y presionar, las seccionales recuperadas son un apoyo importante. Desde sus asambleas y con sus medidas podemos presionar, si llaman a un paro "dominguero" podemos movilizar; si movilizan formalmente podemos copar la marcha, etc. De hecho este año y otros anteriores se han impuesto paros que lograron marcarle la cancha a la burocracia.

Pero nos guste o no, la mayoría todavía confía en Baradel y compañía, o si no confía no ve otra alternativa a los dirigentes del FUD. Por eso cortarnos solos no sirve, hay que seguir presionando. Un paro de las seccionales multicolor puede ayudar a presionar y ganarnos un sector, pero si es desmedido o no responde a la situación y el momento, puede aislar a la vanguardia o desmoralizarla. Exigir y presionar puede acercarnos a quienes desconfían del FUD, pero si creemos que somos la conducción podemos alejarnos.

Hay que medir el momento, porque no somos la conducción del gremio y si bien nos hemos ganado una referencia en la vanguardia, la mayoría espera las acciones del FUD por varias razones. Y tenemos que ser parte de esto, sin amoldarnos pero sin quedar aislados como unos "locos luchistas". Las acciones de la Multicolor deben ser lo más amplias y masivas posibles, para no aislarse de la base, que defraudada con una dirección Celeste traidora (argumentos le sobran), no ve alternativa.

Hoy hay condiciones para horadar las bases de los sindicatos, cada vez hay más desconfianza (y desmoralización lamentablemente), se vio en los primeros paros de la Multicolor, cuando se veía venir la traición y logramos canalizar el descontento.

Creemos que ese el camino a seguir, sabiendo que todavía las riendas las tiene el FUD pero que frente a las sucesivas traiciones, si la Multicolor actúa sin despegarse de la base pero tirando de ellas, organizando los que quieren luchar para empujar a aquellos que dudan o no ven salida. De esta forma cada vez más seremos una alternativa real.

Lista Gris Carlos Fuentealba

La Plata: Linea Este

Libertad a los choferes presos por luchar

Una marcha con una bandera de arrastre que reclama "Libertad ya a los choferes de la Este" recorrió las calles del centro platense, encabezada por trabajadores despedidos de la línea de colectivos y familiares de los cuatro compañeros presos por haber hecho un paro activo hace dos años.

Antes del comienzo de la marcha los jóvenes de ¡Ya Basta! le entregaron a los choferes y los familiares la plata recaudada en estos días en que se recolectó mientras se convocaba a la movilización. Con la presencia del "Chino" Héctor Heberling, desde el partido armamos una numerosa columna acorde a nuestro papel activo, tanto en el conflicto un par de años atrás como ahora, para que se conforme un espacio unitario para luchar por la libertad de los cuatro compañeros.

El peso de la movilización recayó en la Multisectorial La Plata, Berisso y Ensenada. También participó la CTA autónoma y ATE donde se hacen las reuniones. En cambio, la CTA kirchnerista y la dirección del Subte, faltaron a la cita en el marco de apuntar todos los cañones a lo electoral y lo institucional. Es hora de redoblar la campaña para que los compañeros salgan ya de la cárcel y se anulen las causas armadas por la justicia, el gobierno, la patronal y la burocracia de la UTA.

Corresponsal

Córdoba

Becarios en lucha contra el ajuste

En la concentración convocada por investigadores y trabajadores de la ciencia, en el marco del recorte al ingreso para la carrera de investigador, tuvimos la oportunidad de dialogar con Santiago, un becario postdoctoral que trabaja en distintas prácticas con jóvenes con la temática de la violencia, el conflicto y el narcotráfico a nivel comunitario.

Al preguntarle acerca del motivo de la acción nos dijo: "se recortó en esta instancia el ingreso a la carrera de investigador, entraron alrededor de 2000 personas menos que en otras convocatorias, lo cual implica un recorte gigantesco del ingreso a estos lugares sumamente estratégicos en lo que tiene que ver con la investigación, la ciencia y la técnica".

Respecto a los motivos que llevaron a este recorte nos comunicó: "en términos oficiales no hay ningún fundamento concreto, ninguna comunicación que se haya hecho a los investigadores ni a los becarios o al sistema general de ciencia y técnica, obedece indudablemente a una crisis institucional que está teniendo sus últimos coletazos en este tipo de política, que tiene que ver más con una política nacional de ajuste y recorte a lo público, a la educación y a la investigación científica. Todos los institutos han tenido recortes en su presupuesto y el mapa argentino en lo que respecta a la ciencia y la técnica quedó sumamente precarizado, muchos institutos que no han podido siquiera seguir funcionando." En relación a las perspectivas y en cómo va continuar el reclamo agregó: "las perspectivas son seguir en las calles, continuar articulando con otros espacios, para generar un frente un poco más amplio que no tenga que ver solamente con la ciencia y la técnica, sino que tenga que ver con la docencia y la educación pública en general. Un poco esa es la perspectiva que se tiene desde el sector de ciencia y técnica, que justamente esta situación tan crítica ha hecho que muchos institutos que históricamente no tenían ningún tipo de articulación, se están articulando y generando actividades como la de esta jornada de lucha."

En lo que refiere al fenómeno conocido como fuga de cerebros nos dice: "se empieza a percibir esta idea de que muchos investigadores se van o muchos becarios rechazan sus becas porque no ven estabilidad. Proyectarse en el campo es sumamente difícil y muchas veces esa proyección va por fuera, lo cual implica un montón de inversión del estado en una política pública que se capitaliza en otros ámbitos. Se viene percibiendo en relación a eso, que quienes están coordinando el CONICET tienen la política de que los científicos se vayan o que esos trayectos que están sumamente formados queden en la nada porque eso implica menos presión política y social para generar ingresos y condiciones"

Por último, como agregado personal Santiago nos comparte: "Espero que nos sigamos encontrando luchando en las calles. También espero que se trascienda más allá de este reclamo en particular y que se puedan empezar a pensar temas transversales y urgentes a nivel de problemáticas sociales en general, que haya una movilización social que sea transversal a diferentes luchas y que no sea solamente cuando suceden estas cosas que los científicos, para decirlo de alguna manera, salgan a las calles".

Corresponsal

En el Mundo

Argelia: La "renuncia" de Bouteflika no calmó las aguas

Continúan las protestas masivas, ahora contra la farsa electoral del 4 de julio

Claudio Testa

La rebelión popular sigue su curso en Argelia. Un primer gran triunfo fue deshacer la escandalosa farsa de una nueva "reelección" de Bouteflika, el "presidente perpetuo"… que además ya no está en condiciones físicas ni de decir una palabra.[1]

El reemplazo de esta momia fue un inevitable **paso atrás** del régimen. Pero, lógicamente, esto no implica que la camarilla militar que gobernaba en su nombre, esté definitivamente derrotada, ni menos que haya decidido "jubilarse" y dejar paso a las decisiones democráticas del pueblo argelino. El mandamás de las fuerzas armadas, el gral. Gaid Salah, se ha sacada la careta. Ahora ya no gobierna escondido tras la momia de Bouteflika, sino que lo hace abiertamente.

Pero este "sinceramiento" no ha calmado las aguas. Más bien parece haber **calentado más la caldera de la furia popular**. Es que demuestra, por si había alguna duda, que el mero retiro de la momia presidencial de por sí **no va a cambiar gran cosa la situación**..

Los operadores militares y políticos de la máquina de fraudes electorales –que funciona prácticamente desde la independencia– no piensan jubilarse… Y mucho menos en estos momentos en que Argelia –país monoexportador de petróleo como Venezuela– sufre una crisis en el fondo similar por el derrumbe de los precios… aunque su crisis no sea tan catastrófica aún como la del gobierno de Maduro.

Por esos serios motivos, la camarilla gobernante ha **ratificado la fraudulenta convocatoria a elecciones presidenciales para el próximo 4 de julio**. Esto ha provocado una ola de indignación popular que se está expresado masivamente **por abajo**, pero también, increíblemente, **por arriba**.

Masivas protestas en Argel y el resto del país bajo la consigna: "¡Que se vayan todos!"

Esa rabia que cruza los más amplios sectores populares se concretó el pasado **viernes 12 de abril** en actos y movilizaciones de una **magnitud inédita**. La principal de ellas se dio en Argel. Los cálculos de diversas fuentes, estiman **un millón de manifestantes en las calles de la capital**.

Esta masividad se dio a pesar de las medidas intimidatorias y represivas que tomó el gobierno, como por ejemplo los controles agresivos y provocadores y hasta bloqueos de carreteras para impedir o demorar la llegada a la capital de manifestantes de las afueras.

Los sectores movilizados, como veremos, fueron **muy diversos**, pero se unificaban bajo una consigna: "**¡Que se vayan todos!**".

Esta consigna, se concretaba, además, en cada uno de los personajes más odiados civiles y militares del gobierno y el régimen. Quien **ganó el "concurso" de repudio** en ese sentido, fue el **general Ahmed Gaid Salah**. Este fue el titiritero principal de la momia de Bouteflika. Ahora, Gaid Salah, elegido por nadie, ha asumido abiertamente el poder presidencial.

En sintonía con esta unidad política alrededor del "**¡Que se vayan todos!**", en las columnas desfilaron una variedad de sectores, con banderas argelinas, amazigh (bereberes) e incluso palestinas. Asimismo, muchos llevaban retratos de héroes de la guerra de liberación contra el imperialismo francés y del Che Guevara. Otro personaje, muy presente en los carteles y el recuerdo de los manifestantes, fue el de Lounés Matoub, famoso poeta y cantante amazigh (bereber) asesinado por el régimen.

El diario *El Watan*, describía así, a las a las 17hs., la movilización del pasado viernes 12:

"Las calles y los lugares de concentración vibran juntos al ritmo de la consigna «**El pueblo quiere que se vayan todos**» y de la canción «La casa de El Mouradia» [canción popular que se burla de los diferentes mandatos de Bouteflika]. Las gigantescas manifestaciones que han tenido lugar hoy en todas las ciudades del país, son un fuerte mensaje a quienes detentan el poder para intimarlos a responder favorablemente a las reivindicaciones de millones de argelinos que exigen un cambio radical de sistema."

Por arriba las cosas no van mejor para Gaid Salah

Si ese es el estado de ánimo por abajo, por arriba la cosa tampoco va del todo bien para los jefes militares que manejaban los hilos del títere Bouteflika… y que pretenden la continuidad en las "elecciones" del 4 de julio.

Quieren "legalizar" esto mediante un fraude electoral ya cocinado para esa fecha. Pero en las cúpulas de la sociedad ya no hay unanimidad o, por lo menos "tolerancia" o "dejar hacer"…

Un reflejo de esto, que al mismo tiempo es un **golpe al hígado** de los generales encabezados por Salah, es la **sublevación de jueces y abogados** contra esas elecciones fraudulentas del 4 de julio.

¡Este es otro **hecho insólito**, que mide la **amplitud de la crisis política**!

Efectivamente, el 13 de abril hubo una **gran manifestación y luego una asamblea de jueces y abogados**, que se concentraron frente a la sede del Ministerio de Justicia en El Biar, sobre los Altos de Argel. Allí votaron, entre otras cosas, una declaración que dice lo siguiente:

"Convencidos de que el juez es hijo del pueblo y su servidor, que juzga en su nombre y por él y que, por eso, debe responder a las reivindicaciones populares, nosotros, miembros del Club de Magistrados Argelinos, hemos decidido irremediablemente **boicotear la supervisión de la elección presidencial** del 4 de julio de 2019."

Esto lo anunció el juez de instrucción Merzougui Saäd-Eddine, portavoz del Club de Magistrados, luego de una reunión organizada conjuntamente con la Unión Nacional de la Orden de los Abogados. Acompañaron esta acción de las dos Ligas por la defensa de los derechos del hombre.

Los abogados y jueces presentes acompañaron esta movilización cantando consignas como: "¡Liberemos la justicia!", "¡Justicia libre e íntegra!" y "¡Argelia libre y democrática!".[2]

Por supuesto, la movilización y el llamado al boicot electoral abarcan a sectores de la magistratura y los abogados y no a su totalidad. Pero no por eso, esta ruptura deja de ser, como mínimo, un síntoma de **grave crisis** y de **duro rechazo** a la cúpula tradicional del poder en Argelia.

Este tipo de movilizaciones democráticas de jueces y abogados, acompañadas de llamamientos –de hecho– insurreccionales, no suelen ser muy frecuentes en otros países. Es que si generalmente hay algo conservador en las estructuras de todos los Estados burgueses, es la sacrosanta "Justicia". Ella finge "imparcialidad" poniéndose una venda en los ojos. Pero, por el costado, relojea muy bien a quién castiga y a quién beneficia.

En el caso de Argelia, ese desafío **no es liviano**. Se trata del enfrentamiento con una casta militar que, en verdad, **no tuvo el menor protagonismo en la gesta de la independencia**… pero que **lucra con ella** desde hace más de medio siglo. Se aprovecha de un poder ilegítimamente heredado, para llenarse los bolsillos junto con un sector de la burguesía… que también hoy **enfrenta dividida** la crisis.

En situaciones "normales" o más bien de prosperidad general, como en los **años dorados de bonanza petrolera**, la burguesía argelina no se hizo dramas por tener que ceder casi todo el poder a un sector militar que le garantizaba la "paz de los cementerios"… ¡Y esto último, en sentido literal!

Pero ahora, en "época de vacas flacas" para los mono-exportadores de petróleo (como Venezuela y Argelia), algunos patrones deben sacar cuentas… y a pensar si la "democracia" no sería mejor (y más barata) que estas costosas dictaduras militares.

En síntesis...

Todos estos factores, no sólo **generalizan el descontento** sino que producen **grietas asombrosas** en pilares de la sociedad y el Estado que antes parecían imposibles. Es una coyuntura compleja y de crisis, que además parece abarcar no sólo a Argelia sino a también a otros países norafricanos.

En ese cuadro, hay que hacer subrayar el **gran protagonismo de la juventud**, pero también la presencia de la clase trabajadora, que desarrolla rupturas con los burócratas sindicales de la central oficialista, anexa a los militares.

La clave para aprovechar esta oportunidad, es luchar por una **alternativa independiente y de clase**, **comenzado por los sectores juveniles** que se han destacado extraordinariamente en todas las recientes movilizaciones.

Notas:

1.- Ver "Bouteflika, el «presidente perpetuo», no pudo iniciar su quinto mandato", *Socialismo o Barbarie* Nº 508, 04/04/2019.

2.- Artículo de *Le Soir d'Algerie*, 14/04/2019, reproducido por *A l'encontre*.

En el Mundo

Notre Dame

Un inmenso patrimonio cultural de la humanidad

Delfi Castellú y Federico Dertaube

"El arte puede ser denominado universal en la medida en que todo lo valioso en las obras de siglos y pueblos es parte inalienable del tesoro de la cultura universal." Anatoly Lunacharsky, Comisario del Pueblo de Instrucción Pública bolchevique

"El arte de los siglos pasados ha hecho al hombre más complejo y flexible, ha elevado su mentalidad a un grado superior y le ha enriquecido en todos los órdenes. Este enriquecimiento constituye una preciosa conquista cultural. El conocimiento del arte del pasado es, por tanto, una condición necesaria tanto para la creación de nuevas obras artísticas como para la construcción de una nueva sociedad, ya que lo que necesita el comunismo son personas de mente muy desarrollada. ¿Pero puede el arte del pasado enriquecernos con un conocimiento artístico del mundo? Puede precisamente porque es capaz de nutrir nuestros sentimientos y educarlos. Si repudiáramos el arte del pasado de modo infundado, nos empobreceríamos espiritualmente." León Trotsky, "Cultura y socialismo" 1926/27

Luego del esfuerzo por salvaguardar las numerosas obras de arte y reliquias que albergaba el edificio, y con el objetivo de frenar el fuego implacable, se supo que las dos torres de la catedral y la estructura general se encuentran fuera de peligro. La catedral es una obra de arte en sí misma, contando a su vez con numerosos bajo relieves, techos tallados en madera, mobiliario antiquísimo que se ha perdido para siempre. La catedral de Notre Dame es un patrimonio histórico cultural invaluable.

Si bien todavía no hay claridad respecto de qué fue lo que desató la tragedia que destruyó por completo la icónica aguja que coronaba el edificio y dos tercios de su célebre techo de madera de roble, se sabe que comenzó en el ático de la catedral en el marco de las obras de restauración que se venían llevando cabo en la cúpula. Es evidente que se trata de un caso de negligencia del gobierno de Macron en el marco de la restauración, que no se tomaron las medidas de seguridad elementales.

Una obra de la humanidad

Notre Dame de París o "Nuestra Señora de París" está ubicada en la isla de la Cite, rodeada por el Río Sena. Su construcción comenzó en el año 1163, culminando en el 1345 aunque fue modificada numerosas veces a lo largo de los siglos siguientes. Su estilo gótico está íntimamente relacionado a la idea de la monumentalidad y esplendor, característicos de una sociedad que en plena Edad Media veía renacer la vida urbana a un ritmo acelerado.

Así, en plena época de oscuridad para las artes y las ciencias, con la opresión clerical respirando sobre la nuca de cualquier rastro de creatividad humana, ésta no pudo tomar otra forma que la religiosa. Y Notre Dame es así, contradictoriamente, un ejemplo claro de que la creatividad y la ciencia humanas no pudieron ser totalmente liquidados por el clero ni en el esplendor de su poder. Se necesitó de lo más avanzado de la ciencia de la época para levantar semejante monumento, la participación de numerosos artistas para definir su estética, la colaboración de diversas ramas de la creatividad humana para ponerla en pie. Notre Dame es una iglesia, sí. Pero también es un hito histórico del poder creativo humano, un símbolo de una época estética y artística sin la cual no hubieran existido las posteriores (más marcadamente laicas), un paso de progreso histórico en medio de la oscuridad católica. No está de más recordar que algunos de los más grandes creadores posteriores, como Da Vinci y Miguel Ángel, dieron también a su creación un contenido religioso y a la vez fueron un paso en la emancipación del arte y la ciencia de las manos de la Iglesia.

Como si no fuera poco que la actual catedral date del siglo XII, el lugar donde se erigió Notre Dame ya había sido sede de importantes cultos anteriores, tales como un templo romano dedicado al dios Júpiter o la basílica de Saint Etienne, primera iglesia cristiana de París, la cual data aproximadamente del año 528 dC.

Al ser uno de los emblemas del poder del clero y las clases pudientes, en más de una oportunidad fue víctima de la cólera popular. En 1793, durante la Revolución Francesa numerosos elementos de la catedral, como la "Galería de los Reyes", fueron destruidos y muchos de sus tesoros robados, acabando el espacio en sí por servir de almacén para alimentos. Por otra parte, fue la sede de otro hecho histórico de magnitud: la auto coronación de Napoleón Bonaparte en 1804. En 1871, con el corto ascenso de la Comuna de París, la catedral se vuelve nuevamente telón de fondo de las turbulencias sociales, durante las cuales casi fue incendiada.

Mención aparte merece la renombrada obra de Víctor Hugo "Nuestra señora de París" de 1831, la historia de Quasimodo "El jorobado de Notre Dame", que fue la primera novela en tener mendigos como protagonistas. El libro es un clásico del romanticismo y tal vez, como su autor, sea una de las expresiones más acabadas de lo que significa Notre Dame con sus contradicciones. Víctor Hugo fue un representante clásico de la literatura progresista republicana francesa, enemigo de la herencia feudal, monárquica y clerical de su historia. Y allí, Notre Dame era el edificio de los opresores, del archidiácono Claude Frollo; y refugio de gitanos y mendigos. Notre Dame es el escenario del drama francés del siglo XIX (aunque su autor lo ubique en la Edad Media) como lo es Francia toda en *Los Miserables*. Los pobres, los excluidos, los feos, viven bajo su fachada la opresión y a la vez su intenso deseo de vivir.

La enorme popularidad del libro en Francia estimuló el movimiento francés de preservación histórica y alentó en gran medida restauraciones importantes en Notre-Dame en el siglo XIX, dirigidas por Eugène Viollet-le-Duc. Gran parte del aspecto actual de la catedral es resultado de estas restauraciones¸ incluyendo la construcción de la bellísima aguja que fue devorada por el fuego hace apenas unas horas o el característico Rosetón que también quedó dañado.

Lo que nos interesa destacar aquí, a partir de esta somera historia del derrotero de Notre Dame a través de los siglos, es tomar conciencia de la importancia inconmensurable de lo que se nos presenta como un monumento de la humanidad. La catedral no es sólo producto del genio creativo de decenas de artistas y una prueba viviente de lo que el ser humano puede producir cuando así se lo propone, sino también una testigo silenciosa de los hechos históricos y políticos de Francia. Elemento omnipresente de la ciudad, es un milenario patrimonio histórico, lo cual explica el profundo sentimiento de pesar y desazón que su destrucción parcial produjo en el pueblo francés (y en infinidad de otras personas a lo largo y ancho del mundo), más allá del culto católico que representa. No hay que perder de vista que Francia es uno de los países de mayor tradición política laica, progresista y revolucionaria. La conclusión generalizada es que se ha perdido una parte importantísima del acervo cultural de la humanidad.

Una política socialista

Queremos cerrar este artículo reflexionando sobre una cuestión contradictoria. Aquellos que nos posicionamos de manera crítica frente a cualquier culto religioso, y particularmente hacia la Iglesia Católica en tanto institución oscurantista y retrógrada, a la vez queremos preservar para disfrute de las masas la herencia cultural humana que nos precede.

A la luz de lo ya expuesto respecto a la riqueza cultural de Notre Dame es que retomamos el ejemplo de Anatoly Lunacharsky, comisario de Instrucción Pública soviética desde 1917 hasta 1929. Frente a la intención de ciertos sectores del partido bolchevique que opinaban que, luego de la Revolución de Octubre, toda expresión arquitectónica o artística producto del viejo régimen debía ser destruida, Lunacharsky (con el apoyo de Lenin y Trotsky) defendió la idea de recuperar aquellas obras para el pueblo ruso. Natalia Sedova, que fue también la compañera de Trotsky, fue quien dirigió la conservación de los patrimonios históricos rusos, como las iglesias y los museos. De esa manera fue que numerosos palacios, como el famoso Kremlin, fueron reciclados y convertidos en museos, universidades y edificios públicos al servicio de los ciudadanos soviéticos.

La catedral de Notre Dame es un ejemplo de lo que miles de manos trabajadoras (ya fueran de arquitectos, artistas, artesanos y hasta las del más humilde albañil) han logrado a lo largo de los siglos y queremos que el pueblo francés se la reapropie y la haga suya.

"Cuando hablamos de la cultura acumulada por las generaciones pasadas pensamos fundamentalmente en sus logros materiales, en la forma de los instrumentos, en la maquinaria, en los edificios, en los monumentos… Todo lo que ha sido conquistado, creado, construido por los esfuerzos del hombre y que sirve para reforzar el poder del hombre, es cultura. Sin embargo, dado que no se trata del hombre individual, sino del hombre social, dado que en su esencia la cultura es un fenómeno sociohistórico y que la sociedad histórica ha sido y continúa siendo una sociedad de clases, la cultura se convierte en el principal instrumento de la opresión de clase. Marx dijo: 'Las ideas dominantes de una época son esencialmente las ideas de su clase dominante.' Esto también se aplica a toda la cultura en su conjunto. Y, no obstante, nosotros decimos a la clase obrera: asimila toda la cultura del pasado, de otra forma no construirás el socialismo."León Trotsky

En el Mundo

Wikileaks

El gobierno de Ecuador entrega a Assange al imperialismo

En un giro político entreguista evidente, el presidente Lenin Moreno decidió quitarle al fundador de Wikileaks su condición de refugiado político y lo entregó a la policía inglesa. El imperialismo tenía a Assange en la mira luego de años de filtración al público de documentos secretos que pusieron en evidencia sus crímenes de guerra en Medio Oriente y en general el chiquero de los secretos de la política capitalista.

El sitio oficial de Wikileaks ya venía advirtiendo sobre la inminente detención en Londres de su fundador y director, que se encontraba refugiado en la embajada ecuatoriana desde hacía ya siete años. En un tweet del día previo advertían que Lenin Moreno se aprestaba a presentarse ante sus jefes de Estados Unidos el 16 de abril próximo. Tanto Estados Unidos como el Reino Unido venían exigiendo su extradición para juzgarlo.

Los argumentos que el presidente ecuatoriano esgrime para justificar su decisión son poco menos que increíbles. En un video difundido hoy habla de "declaraciones descorteses y amenazantes de su organización aliada en contra de Ecuador, y sobre todo la transgresión de los convenios internacionales… Ecuador soberanamente da por terminado el asilo diplomático otorgado al señor Assange en el año 2012". La habladuría sobre su "cortesía" parece explicar que lo que mueve a un presidente a quitarle su derecho de asilo político a la cabeza visible de Wikileaks es menos una decisión política y más el desagrado por sus modales. Respecto a la violación de los tratados internacionales también hay poco que decir: se trata de acuerdos entre Estados, no entre individuos. Nadie puede violar un tratado que no ha firmado.

"Soberanamente" parece haber sido una palabra dictada para intentar esconder el evidente e inocultable carácter cipayo y entreguista de esa decisión. Lenin Moreno se arrastró servilmente a los pies de Trump y el imperialismo yanqui, que había visto sus pérfidos mecanismos de funcionamiento real puestos a la vista de millones por las filtraciones de Assange.

Si bien la explicación que da el ex presidente Correa respecto a la decisión tomada por el mandatario actual parece tener cierta base real, aún así explica poco. Wikileaks habría filtrado recientemente documentos que probaban movimientos financieros espurios por parte de Lenin Moreno, que tendría cuentas ilegales en Panamá, llamados INAPapers. Sin embargo, las cosas son evidentemente más complejas. La entrega de Assange es una política de defensa de los intereses del imperialismo yanqui (e inglés) y sus crímenes, no puede ser reducido a la discusión local entre Correa y su ex aliado. Lenin Moreno se alinea con el giro a la derecha en la región, a la política de terminar con la formalidad de los enfrentamientos orales con los Estados Unidos para alinearse de forma total, incondicional y rastrera.

Lenin Moreno sabe muy bien las implicancias de la entrega de Assange. Reino Unido es un aliado clave de los Estados Unidos en cuanto a política internacional, fue uno de los primeros seguidores de las invasiones de Iraq y Afganistán, sus intereses están hoy profundamente imbricados. Pues bien: quien es hoy presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, sostuvo abiertamente en 2010 que Julián Assange debía ser ejecutado. Bill O'Reilly, vocero en la televisión del imperialismo estadounidense, hizo extensivos sus deseos de ejecución a todos los miembros de Wikileaks.

Si bien las filtraciones del portal en cuestión son múltiples y muy variadas, las más sensibles son las que pusieron en evidencia los crímenes de guerra de los Estados Unidos en las guerras de Medio Oriente. A través del sitio Wikileaks se han hecho algunas de las más grandes filtraciones de documentos secretos de la historia.

En 2010 se hizo pública de forma coordenada con varios grandes diarios la filtración de casi 400 mil documentos del Pentágono sobre sus crímenes en Iraq. Allí, se hablaba de más de 60 mil civiles asesinados por las fuerzas aliadas encabezadas por Estados Unidos, del uso sistemático de la tortura y el asesinato sobre la población civil por parte de las fuerzas armadas iraquíes aliadas a las fuerzas invasoras y múltiples crímenes de igual envergadura. Los "Diarios de la Guerra de Afganistán", filtrados el mismo año, hicieron también conocer al público las múltiples atrocidades de las tropas del imperialismo en la zona. También hicieron público un video en el que un helicóptero Apache disparaba sobre un reportero de la agencia Reuters y varias personas desarmadas más. La agencia había pedido al Estado norteamericano tener el registro del asesinato, el aparato militar había negado su existencia hasta que Wikileaks lo filtró. Podríamos seguir hablando interminablemente de las muy numerosas puestas a la luz pública de los crímenes y vejaciones del imperialismo que fueron puestas en evidencia por el portal de Assange.

La necesidad del imperialismo de sacarse de encima semejante molestia es evidente. Con Wikileaks se puso en evidencia para todo aquel que lo quiera ver el mecanismo de funcionamiento de la democracia imperialista yanqui, de lo que esconden al público respecto a la brutal opresión que representan.

La entrega de Assange es un ataque de grandes proporciones a la libertad de expresión y comunicación. Se trata de ponerle un bozal a la prensa en defensa de los intereses de los grandes capitalistas y sus gobiernos. Exigimos la inmediata libertad de Assange y denunciamos al cipayo Lenin Moreno como el rastrero agente de Trump que es.

Juan Pablo Mara

Crimen racista en Brasil

Evaldo: basta de genocidio de la población negra

Sueli Alves
Socialismo o Barbarie Brasil

El domingo 7 de abril murió Evaldo Dos Santos Rosa en una acción del Ejército en Guadalupe, ciudad de Río de Janeiro. Evaldo estaba con su familia, yendo a una fiesta cuando su auto fue baleado por una patrulla del Ejército. Según la pericia, fueron 80 tiros hacia un único blanco con la "justificación" de que los ocupantes del vehículo habían sido confundidos con delincuentes. "Fue un engaño", afirmó un comunicado de la fuerza.

En el tiempo que lleva la intervención militar en Río de Janeiro, 6041 personas murieron de forma violenta, con altas tasas de homicidios de personas negras. Ante cada caso explícito de ejecución por parte de un Estado genocida de la población negra, hay un silencio ensordecedor por parte de los gobernantes de este país.

El Ministro de Justicia, Sergio Moro, no se pronunció aún a cerca de este caso, pero lleva adelante en el Congreso un "Proyecto anti crímenes" que legitiman acciones como las que dieron muerte a Evaldo, pues libera militares en caso de que cometan crímenes por "temor", que sean sorprendidos o aleguen emoción violenta. O sea, el ministro y el gobierno quieren dar autorización legal para matar a la población negra y periférica pobre que es la más afectada por las violentas acciones policiales.

El presidente Jair Bolsonaro, que sobre temas menos relevantes hace declaraciones en su Twitter, hasta ahora tampoco se pronunció sobre el caso. Una postura criminal que da un más aval para que casos como este sigan ocurriendo. Wilson Witsel, gobernador de Río de Janeiro, se limitó a decir que no podría emitir ningún juicio de valor respecto a lo ocurrido…

No olvidaremos al albañil Amarildo (Rocinha), torturado y muerto por la policía de la UP, a los 5 jóvenes de la masacre de Costa Barros en Río de Janeiro, que fueron asesinados cuando celebraban el primer sueldo recibido por uno de ellos, del joven Rodrigo Alexandre (de la favela Chapéu Mangueira), quien tenía un paraguas que fue confundido con un fusil, y tantos otros casos de violencia policial contra la población negra.

No existe casualidad o azar, en todos los casos son negros que viven en la periferia. Esos son los principales blancos. Es necesario que Bolsonaro, Witsel, y el Comando del Ejército, sean inmediatamente responsabilizados por la muerte de Evaldo.

¡Fuera el Ejército de las calles de Río de Janeiro!
¡No al paquete genocida de Moro!
¡Basta de Bolsonaro!
¡Vamos a derrotar a este gobierno en las calles!

En el Mundo

Italia

Matteo Salvini contra el pueblo gitano

Desde la victoria del partido ultraderechista Liga y la formación de gobierno junto al "antisistema" Movimiento 5 Estrellas, el país sufre una ola de medidas reaccionarias, especialmente contra los migrantes y las minorías étnicas. Uno de los pueblos que más sufre esta persecución es el romaní (popularmente conocido como gitanos), como puede verse a lo largo de su mandato.

Para empezar, dentro del programa de gobierno que firmaron ambas fuerzas se encuentra desalojar los campos de gitanos nómades. Se estima que la población romaní en Italia es de 130.000 personas. Gran parte de ellos no tiene residencia fija, y de hecho se estima que en estos campos viven alrededor de 40.000 personas. Además –emparentado con las medidas de Donald Trump contra las familias migrantes- este programa propone la escolarización obligatoria de los chicos romaníes, bajo pena de separarlos de sus familias.

Inmediatamente después de asumir el poder, a mediados de junio del 2018, el ministro del Interior y líder de Liga, Matteo Salvini, declara en una radio italiana su intención de realizar un censo entre la población gitana, para expulsar a aquellos que no sean ciudadanos italianos. Y, de yapa, aclara que en realidad no quiere quedarse con los gitanos italianos: "a los italianos, desgraciadamente, tenemos que quedárnoslos". Por supuesto que las repercusiones y las voces de rechazo se hicieron oír en todo el país, más teniendo en cuenta que allí, a raíz de la experiencia fascista de Benito Mussolini, está prohibido realizar censos étnicos. El gobierno inmediatamente retrocedió y se amparó en la demagógica idea de "cuidar a los niños que no se les permite asistir a la escuela". Otra vez, el prejuicio xenófobo se utiliza para justificar políticas reaccionarias.

Pero el punto más fuerte del ataque hacia los gitanos se dio el 26 de julio siguiente cuando la alcaldesa de Roma, con el total apoyo de Salvini, firmó la orden de desalojo del campamento River Village. Más de 400 personas fueron desalojadas aduciendo "motivos sanitarios" y arrojadas a la calle, sin previo aviso y sin ninguna solución a su ya precaria condición de vida. Es tan escandaloso y burdo el ataque que incluso el Tribunal Europeo de Derechos Humanos reclamó al gobierno italiano que retrase el desalojo.

Así es como se llega a noviembre, cuando el gobierno logra aprobar su nueva ley anti-inmigratoria, estableciendo nuevas trabas y complicaciones para la entrada a Italia, facilita la expulsión del país de aquellos inmigrantes que considere un "peligro social" y otorga mayor capacidad de acción a las fuerzas represivas del Estado.

Todo este conjunto de declaraciones y leyes ultrarreaccionarias y xenófobas fomentan estos (dis)valores dentro de la sociedad italiana. Tanto las Naciones Unidas como Amnistía Internacional se pronunciaron contra esta escalada reaccionaria del gobierno y su impacto dentro de la sociedad, en sendos informes donde mencionan las declaraciones de Salvini, el desalojo a River Village en Roma y la ley anti-inmigración. En estos informes se menciona un caso en particular, especial por lo brutal, donde un hombre de 50 años disparó contra una familia romaní, impactando la bala contra una niña de 1 año (sí, un año).

Nano Menyón

Costa Rica

El FMI le recomienda al gobierno un nuevo ajuste fiscal

Johan Madriz
Nuevo Partido Socialista

En el informe anual sobre la situación del país presentado hoy por los representantes del Fondo Monetario Internacional (FMI) le recomiendan al gobierno avanzar en un nuevo ajuste fiscal para acelerar la recuperación de los indicadores macroeconómicos, especialmente los relacionados con la carga de la deuda.

Según el organismo con las medidas aprobadas en el Plan Fiscal la deuda del Gobierno Central alcanzaría el 61.5% del PIB en 2023 y recién en 2040 lograría bajar al 50%. Ante este panorama recomiendan un ajuste equivalente al 0.75% del PIB para reducir más rápidamente los niveles de deuda y las presiones financieras a corto plazo que están provocando falta de liquidez.

Eso sí, Ravi Balakrishnan, jefe de la misión, dejó en claro que este ajuste debe realizarse por la vía de impuestos ya que el Plan Fiscal está inclinado al gasto y el país tiene una carga tributaria baja con respecto a otros países de la región. Sin embargo, esa aseveración es engañosa ya que no se tienen en cuenta las contribuciones obreras a la seguridad social que representan el 9.84% del salario. Por otro lado, hay un desbalance en la composición de los impuestos ya que los indirectos que gravan el consumo representan el 9.1% del PIB sobre un total de 13.2% de la carga general. Y claro está, al hablar de aumento de impuestos no se están refiriendo a tocar las ganancias empresarias.

El Plan Fiscal, que recién cumple cuatro meses de aprobado, fue solo el primer paso en una serie de reformas y reestructuraciones del Estado que el gobierno de Carlos Alvarado está llevando adelante para colocar al país en sintonía con los dictados de los organismos financieros internaciones y la OCDE, avanzando sobre las conquistas de la clase trabajadora para sanear las finanzas a costa del bolsillo de los de abajo.

La reforma fiscal ya representa un ajuste de 4% del PIB que se sustenta principalmente en el recorte en salarios y transferencias sociales al tiempo que aumenta los impuestos indirectos de la mano del IVA que entrará a regir a partir de la segunda mitad del año.

Los impuestos directos al capital solo representan un 30% de los ingresos fiscales. La evasión se calcula en un 8.2% del PIB y de esto un 5.8% corresponde al incumplimiento del impuesto de renta. Es justamente aquí donde se debe avanzar en una reforma fiscal progresiva que ataque los privilegios de los empresarios, exportadores, banqueros y políticos corruptos.

Movimiento de Mujeres

Balance de la Comisión Organizadora del EPM: la 5° plenaria y sus debates

¿Un encuentro que esté a la altura de la marea verde o uno que trate de apaciguarla?

El sábado 30 de marzo se llevó a cabo la 5ta. plenaria de la comisión organizadora del Encuentro Plurinacional de Mujeres que, de la mano de la marea verde y después de casi veinte años, vuelve a realizarse en la ciudad de La Plata, uno de los centros políticos del país.

La última plenaria supo condensar una serie de debates que se venían discutiendo en las distintas instancias de organización (plenarias y comisiones). El cambio de nombre, los pronunciamientos políticos por el aborto legal, contra el ajuste de Macri y el FMI, y el lugar del acto de apertura, formaron parte de las preocupaciones de las decenas de oradoras el último sábado. Sin embargo, estos temas no deben tomarse de forma aislada ni superficial, ya que las posiciones al respecto contienen un trasfondo profundo que expresa el corazón de la discusión y que obedece a la necesaria pregunta acerca de **qué tipo de encuentro queremos**; si uno que sea de lucha y que esté a la altura de los avances y desarrollos del movimiento de mujeres y diversidades actual, o uno que atrase y no cambie nada, para que el movimiento de mujeres vaya a la rastra del "frente patriótico" y que así la juventud de la marea verde, que lo cuestiona todo, no se exprese.

Una comisión organizadora que ya expresa un cambio

Este 2019 nos trae un encuentro en la ciudad de las diagonales y eso no es menor. Esta ciudad se distingue por su numerosa juventud, por sus masivas e independientes marchas del 8M y por la existencia de vastas organizaciones, donde la izquierda ocupa un lugar trascendental. Todos estos aspectos nos permiten dimensionar que nos encontramos ante una **oportunidad histórica**. Se plantea la posibilidad de que, a una semana de las elecciones nacionales, se realice uno de los Encuentros más masivos, radicales y de lucha de la historia. Y es precisamente este potencial el que ya se empieza a sentir…

Es la primera vez que la comisión organizadora es abierta. Entre 400 y 700 personas participan en las plenarias de manera sistemática y eso ya es un cambio enorme, cuando en Encuentros anteriores la comisión organizadora estaba en manos de un puñado de mujeres, encerradas entre cuatro paredes. La novedad es que, desde el primer día, el número de organizadoras fue masivo y sostenido, algo que ya no tiene vuelta atrás. Al mismo tiempo estas cientos que venimos participando, no sólo llenamos cada una de las instancias con nuestras voces y cuerpos, sino que empezamos a cimentar una organización desde abajo e independiente de la burocracia del PCR que con petitorios, banderas y carteles, damos cuenta de que algo está cambiando. Una juventud que se organiza y cuestiona, y que entiende hasta el final cuál es la pelea, puede poner en riesgo la estrategia de la burocracia de poner al movimiento al servicio de la campaña electoral de los k y demás variantes del peronismo rancio. Por esto mismo es que la burocracia se juega a maniatarlo todo y evitar así que el Encuentro se transforme en un hecho histórico y de lucha, por todos nuestros derechos.

Los debates: el nombre, el aborto legal y el lugar del acto

Desde el día que comenzó a funcionar la comisión organizadora se empezaron a delinear tres debates centrales:

Primero, el debate por el **cambio de nombre**. No surgió de la noche a la mañana, sino que desde hace al menos dos años (en Chaco y Trelew), vienen sosteniéndolo algunas comunidades originarias y prácticamente el conjunto del colectivo LGBT; con el simple objetivo de que pueblos y colectivos hermanos del movimiento de mujeres, que son sistemáticamente negados y atacados por el Estado capitalista patriarcal, sean incluidos. La demanda volvió a manifestarse con fuerza en La Plata y, además, de la mano de la juventud de la marea verde. El PCR se opuso sin argumentos o conservadoramente diciendo que *"había que respetar la tradición del nombre"* pero, ante tanta presión por el reclamo, cambió de estrategia y más tarde, junto a las K y Patria Grande, dijeron estar de acuerdo, sólo que… ¡debe decidirse en el encuentro! (!) Chaco y Trelew se expresaron a favor y eso fue negado ocultando las actas.

Ayer nos decían que para cambiar algo había que formar parte de la organización, hoy nos dicen lo contrario, llegando al punto de esgrimir que *"sería antidemocrático decidirlo en la comisión organizadora"* (¡la más grande y masiva de la historia!) y que mejor lo posterguemos *"hasta el Encuentro"*. Argumentos falsos que esconden un falso cambio de posición. Una maniobra para que bajemos los brazos hoy, con la promesa de un futuro que en realidad nunca va a llegar. Pero ¿por qué tanta negación a una cosa tan básica? Además de su homolesbotransodio y racismo, está el hecho de que no quieren que cambie nada, ya que, si cambia algo, podría entrar en escena la inclusiva y democrática marea verde y con ello hacer tambalear a la burocracia como dirección del Encuentro, junto a sus planes electoralistas.

El otro debate con peso es el de la necesidad de que el Encuentro se pronuncie inmediatamente por el **derecho al aborto legal**. Nuevamente aquí somos **Las Rojas,** parte de la izquierda y el gran conjunto de pibas independientes las que sostenemos esto, y nuevamente son el PCR, las K y PG las que, de hecho, terminan oponiéndose. El argumento es el de *Cristina Kirchner* y *Grabois* (el agente del Papa, candidato de PG). Parecería ser que *"la lucha por el aborto divide"* (!) y que esto sería algo menor al lado de *"los grandes problemas"* de los sectores populares. A la burocracia, que las mujeres se mueran en abortos clandestinos, principalmente las pobres, que no pueden pagar uno seguro, les parece "un asunto menor". Claro, son todos sectores que, aunque hablen mucho de feminismo popular y de las pobres, tienen un acuerdo con la Iglesia y están más interesadas en las elecciones que en defender hoy los derechos de las mujeres y diversidades. No sólo se atreven a decir barbaridades como que las mujeres de los barrios "no entienden" la necesidad del aborto legal y que están con los pañuelos celestes (cuando la marea llegó a todos los barrios), sino que se atreven a decir que luchar por nuestros derechos "le hace el juego al macrismo" (!) y nos achacan estar más interesadas por pronunciarnos por el aborto legal, que por "laburar" para "que salga el Encuentro". En realidad, las que traban todo son ellas al negarse a aceptar debates que ya el movimiento de mujeres tiene más que saldados. Luchar por nuestros derechos no traba ni le hace el juego a Macri, aliarse al Papa y a los partidos del sistema, sí.

El tercer debate es muy concreto y no por ello menos importante: **la sede del acto de apertura.** Hay una mayoría abrumadora que quiere que el acto sea en la *Plaza Moreno.* Es natural, a nadie que no forme parte de las luchas feministas en los últimos tiempos se le ocurriría un lugar que no sea ese. La Plaza Moreno, desde que el movimiento se masificó, con el NUM y los paros del 8M, es el centro de encuentro de miles y miles de personas que se suman a la lucha feminista en la ciudad. Es el lugar desde donde salen todas nuestras marchas y es ese lugar, porque es donde se encuentra condensado el poder político. De un lado de la Plaza Moreno se encuentra la Municipalidad de Garro (CAMBIEMOS) y del otro lado la catedral. Además, queda en el corazón del centro platense y sería la garantía de poder generar con nuestra presencia ahí, un **hecho político**. Pero, para variar ¿adivinen quienes se oponen? ¡Nuevamente el PCR! Nos proponen ir a la *República de los Niños* o al *Estadio Único,* ambos lugares muy alejados del centro geopolítico de la ciudad. Las que llevamos unos años transitando Encuentros ya lo sabemos por experiencia… ¡nos quieren esconder, nos quieren hacinadas como en Mar del Plata! Pero es especialmente este año que no quieren que vuele ni una mosca o al menos, la quieren bien controladita, resignando sus derechos y sólo gritando ¡**viva la unidad patriótica**!, que no es más que la unidad de los que nos explotan.

La disputa de fondo: el carácter del encuentro en un año electoral

La burocracia del PCR, que hace años se cree dueña del Encuentro, siempre trató de maniatarlo todo y de que no generemos un Encuentro de lucha. Pero este 34º Encuentro transcurre en un contexto específico que nos plantea otros y mayores desafíos, tanto a las que queremos cambiarlo todo como a las que no quieren que cambie nada.

Estamos viviendo una crisis mundial y nacional enorme. Macri no se aguanta más y es un gobierno fracasado que nos endeudó a niveles descomunales y que no puede controlar el dólar ni nada. Su imagen se devalúa en la misma medida en que se devalúa el peso y sube la inflación. Pero no sólo se ganó el odio de los de abajo, sino que también los de arriba dudan seriamente de él. Por eso, la burguesía empieza a tantear nuevas estrategias y resuena cada vez más la idea de una "unidad nacional" con nombres monstruosos como Lavagna, Felipe Solá y Massa, colándose también el kirchnerismo. Esta "unidad nacional" no es más que la unidad de los explotadores para salvarle las papas al capitalismo argentino en crisis. No tienen ningún plan alternativo más que el ajuste y la negación de derechos. Lo mostró Kicillof sentándose a charlar con el FMI y prometiéndoles no cortar relación. También Cristina con el "hay que unir los pañuelos" y todo el arco papal que como Ofelia Fernández (PG), sostienen que luchar por el aborto este año "sería muy poco estratégico".

Estos sectores nos dicen que "tenemos que aguantar", que "hay que esperar" (no por casualidad es muy similar a lo que nos dicen con respecto al cambio de nombre del EPM). Que cuando ellos gobiernen se acabarán todos los males. Pero ¿cómo vamos a obtener el aborto legal de la mano de la Iglesia pro-aborto clandestino? ¿cómo vamos a erradicar los males acordando con el FMI y con tipos como Felipe Solá, responsable del asesinato de Maxi y Darío?

Ese es el contexto y el PCR, las K y PG forman parte de ese armado de los de arriba. Es por eso que se juegan de lleno ya no sólo a la contención (algo que siempre hicieron) sino también a la subordinación del movimiento de mujeres y diversidades a los intereses electorales de proyectos políticos que nada tienen que ver con nuestros intereses.

En esto hay que ser muy claras: ni el PCR, ni las K ni PG quieren en realidad un Encuentro contra Macri y Vidal. Quieren que el Encuentro no incida en la realidad política, quieren que el Encuentro sea "una baba" y por eso nos quieren fragmentar, despolitizar, ocultar y acallar. Si no fuese así ¿qué problema habría con que el acto se plante frente al macrista de Garro en la Plaza Moreno? ¿qué problema habría en declararse plurinacional e incluir a los pueblos y colectivos que día a día luchan contra Macri y el Estado-nación asesino? En realidad, ponen todo a disposición para que el Encuentro no dé cabida al movimiento de mujeres

actual, que es el que realmente enfrenta a todas las derechas del mundo, a los Trump, los Bolsonaro y los Macri, mientras el resto de las variantes patronales nos entregan y los dejan gobernar. El gobierno de Macri es un fracaso y sólo el movimiento feminista supo enfrentarlo en las calles. Esto no es ninguna especulación a priori, se demostró el #8M en Capital Federal, cuando la burocracia sindical de la CGT y la CTA, no sólo se negó a llamar al paro general por nuestros derechos sino que, además, con una traición papelonera a último momento, intentaron boicotear el acto de cierre (que finalmente se pudo hacer gracias a la solidaridad del movimiento de mujeres).

Lo sucedido el #8M y lo que está sucediendo en las plenarias del EPM, nos muestra que no sólo hay sectores que quieren ir para atrás, sino que la inmensa mayoría queremos otra cosa. Es por eso que el rechazo al cambio de nombre, al pronunciamiento por el derecho al aborto y a la Plaza Moreno como lugar del acto, no son más que el intento de silenciar y ocultar a los elementos más progresivos del movimiento, la marea verde y la izquierda que lucha por cambiarlo todo, porque no queremos vivir en un mundo de violencia, hambre y explotación, y tampoco queremos maquillarlo.

En síntesis, de fondo el PCR, las K y PG, no quieren que cambie nada porque ello sería cuestionar "las tradiciones" y de las tradiciones forman parte ¡ellas mismas como dirección del ENM!, las garantes de la paz social. El cambio de nombre, el pronunciamiento por el derecho al aborto y el acto en la Plaza Moreno, significan más de lo que aparentan. Significa hacerse eco de un reclamo que es llevado a cabo, principalmente, por las y les jóvenes de la marea verde, las nuevas generaciones de feministas que hoy se plantean cambiarlo todo. Si esta juventud y las agrupaciones de izquierda como Las Rojas logramos imponer nuestros legítimos reclamos, es muy probable que sea el paso necesario para la configuración de un Encuentro que avance en vez de retroceder. Las Rojas no claudicamos y seguimos levantando el reclamo por nuestros derechos, aunque nos digan que "no es el momento", es decir, la posibilidad real de que en un año electoral pero signado por la crisis irrumpa en las calles un Encuentro sin precedentes, con un carácter masivo y de lucha, un Encuentro que esté a la altura de la marea verde que no baja sus pañuelos.

Aye Obladi

Partido

Zona Sur: "La lucha de los trabajadores y la unidad de la izquierda"

Exitosa charla-debate

El pasado sábado 13 de abril realizamos una gran charla debate en el Centro Político y Cultural Carlos Fuentealba de zona sur junto a los despedidos de Pilkington, Roberto Álvarez y Esteban Salvatierra y al dirigente del Nuevo MAS Héctor "Chino" Heberling. Con más 80 asistentes, entre ellos compañeros y compañeras trabajadores y jóvenes de la zona sur, Rober y Salva nos contaron de la lucha que están llevando adelante desde hace más de tres meses cuando la multinacional Pilkington los despidió, significando un acto de persecución política y sindical ya que los despedidos eran parte del activismo de la fábrica y algunos compañeros de La Marrón.

También nos contaron de las experiencias de lucha y organización más ricas de la fábrica que los llevó a ser parte de La Marrón y del Nuevo MAS. Roberto nos relató sobre la histórica pelea que llevaron adelante en el 2009. En aquel momento, al igual que hoy, peleaban contra los despidos. Esa histórica pelea, que incluyó la toma de la planta, logró torcerle el brazo a la patronal y que los reincorporaran, momento a partir del cual comenzó la organización dentro de la fábrica mediante la cual conocieron a otros compañeros incluido a Salva, un proceso cuyo punto más alto fue unos años después cuando lograron ganar la Comisión Interna de la fábrica y pusieron en pie una enorme experiencia de organización democrática, asamblearia, que no estuviera al servicio de los antojos de la patronal sino de mejores condiciones para los trabajadores.

Sin embargo, como muchos sabemos, las patronales no se quedan en su lugar ante situaciones de este tipo e hicieron lo posible hasta que lograron, con "ayuda" de sectores de izquierda, que los compañeros perdieran la comisión interna. A principio de año, con el aval de este gobierno de empresarios, vieron su oportunidad para intentar barrer con compañeros que son parte de una de las experiencias más ricas de la recomposición del movimiento obrero y que como parte de eso no se rinden sin dar pelea.

También fue parte del panel Héctor Chino Heberling, quien enmarcó los despidos de Pilkington en el panorama nacional donde ha quedado evidenciado el fracaso del gobierno macrista. Sin lugar a dudas, si Macri no ha salido eyectado por los aires no ha sido mérito de su propia gestión sino de la contención que le brindan la CGT, las CTA, el PJ y el kirchnerismo. Esta alianza tejida entre estos actores ha contenido la inmensa bronca que existe por abajo, entre amplias capas de los trabajadores y jóvenes contra el gobierno. Dicho esto, explicó la necesidad de que dar una respuesta global, desde el punto de vista político, al deterioro de las condiciones de vida de la población, y que en este sentido, la campaña electoral se presenta como una oportunidad inigualable para debatir con amplias franjas de trabajadores, jóvenes y mujeres un programa anticapitalista de salida a la crisis, que ponga el eje en una serie de medidas que afecten los intereses de los empresarios, los banqueros y los sojeros; y se vuelquen esos recursos a subsanar las necesidades de la población trabajadora.

En ese sentido, "el Chino" señaló la importancia que tiene en estos momentos la unidad de la izquierda, una unidad que no solo es reclamada por amplios sectores, sino que es estratégica para dar una respuesta a los trabajadores ante la crisis del gobierno macrista.

¡Para esto invitamos a todos nuestros simpatizantes y amigos a sumarse a la campaña para que la crisis la paguen los capitalistas!

Flor Sur

Universidad de Buenos Aires

Gran comienzo del taller "Empecemos por Marx"

La semana pasada comenzaron los talleres de marxismo impulsados por ¡Ya Basta! en la UBA. A partir de la campaña *"El capitalismo no va más"* que impulsamos en las facultades de la UBA y los CBC, más de 50 estudiantes se acercaron para debatir cómo construir el mundo que queremos. Los encuentros están armados alrededor de la firme convicción de que hoy más que nunca el marxismo está a la orden del día para comprender y transformar la realidad que nos rodea. Queda de manifiesto el interés y el compromiso de las nuevas generaciones por tomar en sus manos las riendas de nuestra realidad social y política. Asimismo, la magnitud de la convocatoria y la calidad de los talleres impartidos, da cuenta del crecimiento que vienen llevando adelante el Nuevo MAS y Las Rojas en la Universidad, poniendo al servicio del movimiento estudiantil y la juventud en general, sus locales y centros culturales. Agrupación que, además de comenzar a hacer una experiencia en la academia a través de aquellos militantes que comienzan a formar parte de cátedras, tiene el compromiso indefectible de llevar a todos lados la política y el debate revolucionarios y el legado del marxismo, adentro y fuera de las aulas.

Los primeros encuentros del taller partieron de preguntarse quién fue Karl Marx, y cuál fue su propuesta, la cual sigue teniendo en pleno siglo XXI una vigencia teórico metodológica innegable. No sólo fue interesante poder compartir aspectos importantes de las vidas de Marx y Engels, como el hecho de que la persecución política de la que fueron objeto les permitió vivir en diferentes lugares de Europa y analizar desde una visión global y amplia el desarrollo de la clase obrera europea. También ahondamos en el marxismo en tanto obra caracterizada por una **doble vigencia**. En primer lugar, porque parte de criticar de principio a fin la estructura social en la que vivimos, la cual está fundada en la forma específica de la explotación capitalista, la explotación del trabajo asalariado. Pero, además de la crítica a la relación social de explotación, el abordaje de Marx tiene que ver con algunas de las características, también históricas, pero no sólo capitalistas, que han organizado la historia de la humanidad: el hecho que la "historia" de la humanidad se caracteriza por ser la de un sector de la población oprimiendo a otra. Ya en el Manifiesto Comunista de 1847, Marx y Engels explican que si bien el contenido específico de cada una de estas relaciones sociales históricas **ha variado**, lo que es común es que todos los regímenes sociales hasta nuestros días **son sistemas de explotación del hombre por el hombre.** Y, por tanto, la historia, sigue siendo en pleno 2019, **la historia de la lucha de clases por emanciparse de esta explotación**.

Siguiendo esta idea es que en los talleres se hizo hincapié en la herencia política del marxismo en las organizaciones revolucionarias. Cómo nos caracterizan los principios de independencia política de cualquier sector patronal, el internacionalismo y la férrea convicción de que la clase trabajadora debe organizarse para tomar en sus manos las riendas del poder para cambiarlo todo.

Las nuevas generaciones están comenzando a arribar a la conclusión de que el capitalismo en tanto sistema ha llegado a un nivel insostenible de degradación: el problema acuciante del calentamiento global, las guerras y los refugiados que huyen de sus lugares de origen, y aquellos que les cierran sus puertas con excusas de derecha, el terrorismo en tanto expresión barbárica de esta falta de perspectivas en sectores de explotados y oprimidos etc. En Argentina, sin ir más lejos, se nos plantea el problema de la crisis económica galopante a la que nos somete el gobierno hambreador y neoliberal de Macri, y el problema de que el peronismo no es opción. Nosotros queremos organizarnos para dar una alternativa real a las y los trabajadores, al movimiento de mujeres y la diversidad y a la juventud de conjunto. Y todo eso es lo que estamos debatiendo en los talleres que impulsamos en las facultades, en tanto espacios de discusión desde las bases. Porque el capitalismo no se aguanta más y ahora es cuando debemos hacerle frente.

¡Sumate a los talleres de Ya Basta!

Delfi Castellú

Historia

Algunos apuntes sobre el Primer Rosariazo

Surgimiento y desbarranque del gobierno de la Revolución Argentina

Dedicamos estas líneas a Juan José Cabral (15 años), Adolfo Bello (22 años) y Luis Norberto Blanco (15 años), estudiante de la Universidad de Corrientes el primero y de la de Rosario Bello y Blanco, quien también era obrero. Simbolizamos en ellos a todos los caídos en esas jornadas, que fueron inicio-continuación de otras que se sucedieron vertiginosamente a lo largo y ancho del país, como ejemplos de lucha que mantienen su memoria en las nuevas generaciones que enfrentan en todo el mundo los planes criminales que les roban el futuro. Como hace 50 años compartimos el grito de furia que recorrió las calles del país: "¡Bello, Cabral, te vamos a vengar!"

El general Juan Carlos Onganía se instala en la Casa Rosada

"Entendemos por bonapartismo el régimen en el cual la clase económicamente dominante, aunque cuenta con los medios necesarios para gobernar con métodos democráticos, se ve obligada a tolerar – para preservar su propiedad- la dominación incontrolada del gobierno por un aparato militar y policial, por un 'salvador' coronado. Este tipo de situación se crea cuando las contradicciones de clase se vuelven particularmente agudas; **el objetivo del bonapartismo es prevenir explosiones**." (*El bonapartismo burgués y el bonapartismo soviético*, León Trotsky, negritas nuestras)

El derrocamiento del presidente radical Arturo Illia se produce el 28 de junio de 1966. Derrocamiento es una palabra exagerada para expresar ese "traspaso de poder civil al militar". Exagerada no porque no fuera un golpe en regla, sino porque no hubo ninguna acción violenta para desalojar al presidente constitucional y poner un general en la Casa Rosada, más que acompañar al mandatario destituido hasta su casa.

La definición de Trotsky encaja como anillo al dedo en esta circunstancia histórica. Nos parece que ya había un acuerdo "pampa" entre toda la burguesía argentina, siempre cipaya y socia de los yankys, en que ese gobierno radical, que había ganado con el 25% de los votos (con el peronismo proscripto), no iba a poder parar "lo que se venía". No podría contener una situación de ascenso fuerte mundial de luchas de obreros y estudiantes que empezaba a colarse, aunque todavía no se había manifestado, por los poros de la sociedad argentina. Esos poros habían sido erosionados por los golpes militares, los sucesivos gobiernos radicales y las entregadas de la burocracia peronista, pero la juventud y los trabajadores argentinos empezaban a ser parte de ese humor social y político que quería poner al mundo "al revés": a favor de los explotados y oprimidos.

Fue un golpe preventivo, para abrir el paraguas ante un ascenso latente, que inundaba el mundo, desde la Revolución Cubana triunfante en 1959 hasta la lejana Europa. Y la cúpula de la CGT, junto con la Iglesia, fueron parte de los que apostaron a su ejecución, antes incluso que el general ordenara desde Madrid: "Hay que desensillar hasta que aclare". Augusto Timoteo Vandor, de la Unión Obrera Metalúrgica, era el sector colaboracionista con cierto juego propio, independiente del general, y José Alonso, que se definía participacionista, de la Asociación Obrera Textil, que dirigían de arriba para abajo los sindicatos férreamente, dirigentes peronistas que tenían aún todas las aureolas casi intactas dentro del movimiento obrero, porque habían sido parte de los que arrebataron los sindicatos a los trabajadores, poniéndolos bajo el ala del Estado y se hicieron sus dueños durante el gobierno del general y los siguientes. Al mismo tiempo, empezaban a crearse sus enemigos dentro de una amplia vanguardia, pero la base obrera aún confiaba en ellos.

Pero esta ubicación totalmente rastrera tras los generales, provocó la ruptura de la central obrera. Los sectores que no se ubicaron al lado de los alcahuetes de la dictadura conformaron la CGT de los Argentinos, con Raimundo Ongaro a la cabeza. Esta ruptura reflejaba también la situación mundial en la cual, producto del ascenso fuerte de las luchas, se formó el movimiento de los sacerdotes del Tercer Mundo, del cual Ongaro era su alfil. Las dos cumplieron su rol: unos entregadores totales (aunque tuvieran sus matices), los otros tratando de contener una situación que se iba de los carriles institucionales, que se radicalizaba.

Los primeros "palos" del gobierno de la Revolución Argentina fueron hacia el movimiento estudiantil, el movimiento obrero, las libertades democráticas. En relación a las instituciones democrático-burguesas del Estado, se disolvieron el Congreso Nacional y los provinciales, así como se destituyó a los miembros de la Corte Suprema. En materia de Seguridad, la dictadura adhirió a la Doctrina de la Seguridad Nacional, sostenida desde EEUU para facilitar la intervención del imperialismo en los países dependientes. Se congelaron los salarios y se convocaron a paritarias recién en 1969; se intervinieron las Universidades, liquidando la autonomía universitaria (obtenida en 1918); se sancionó una ley anticomunista (17.401) que imponía penas de prisión a los activistas de la izquierda o combativos, una censura feroz en los medios de comunicación y en las actividades artísticas. Como parte de estos ataques, y no menos importante, porque estaba dedicado especialmente a la juventud y sus expresiones, se prohibió la minifalda en las mujeres, el pelo largo en los hombres.

Con estos "palos" tenía el plan el general de que, combinando un modelo económico desarrollista y liberal, y con el apoyo de sus aliados nacionales y del norte, podía gobernar 40 años. Ese fue su plan. ¿Quiénes le impidieron el festejo del soñado aniversario?

Los "azos" recorrieron la Argentina desde principios del 69 hasta los dos años siguientes

La juventud, estudiantil y obrera, fue la primera que puso el pie en el acelerador. Ante la quita de derechos en la Universidad, se rebeló en la Universidad de Buenos Aires toda la comunidad universitaria y allí entró la Policía a reprimirlos. Esta epopeya, recién asumido el nuevo gobierno, el 29 de julio de 1966, conocida como "La noche de los bastones largos", aunque lograron desalojarlos y provocó una importante fuga de catedráticos y científicos al exterior, mostró el puño de una juventud que no se iba a dejar avasallar. Ni por 40 años, ni por 3…

La denominación de "azos" corresponde a que fueron levantamientos que, si bien fueron encabezados por el movimiento estudiantil y en algunos lugares también con la participación activa del movimiento obrero junto con los estudiantes, se sumó el resto de la población pobre y de las clases medias bajas.

El Primer Rosariazo tuvo sus predecesores. El primero fue el Ocampazo, localidad del norte de la provincia de Santa Fe afectada por el cierre de los ingenios, en enero del 69. Le siguió el 13 de mayo de 1969 el "azo" tucumano, provincia también duramente afectada por la baja de la producción local, en la cual los trabajadores del ingenio Amalia lo tomaron por la falta de pago de sus salarios. Los trabajadores de Córdoba empezaron a hervir las calderas reclamando el "sábado inglés", conquista también suprimida. Le siguió Corrientes en el mismo mes de mayo, cuando los estudiantes, ante el aumento de un 500% en el comedor universitario, tomaron las calles masivamente. La respuesta fue la declaración del estado de emergencia y la imposición de la jurisdicción militar en la provincia. En esos enfrentamientos, la Policía asesina al estudiante Juan José Cabral.

El repudio nacional a ese hecho fue una caja de resonancia, con distintas intensidades, en todos los centros urbanos del país. Preventivamente, el 16 de mayo, el rector de la Universidad de Rosario no tuvo mejor idea que suspender las clases por tres días, para evitar que la bronca no estallara. No tuvo buena suerte. Provocó el efecto contrario.

Al día siguiente, los estudiantes se congregaron en el Comedor Universitario y de allí, ante la represión policial, siguieron la manifestación en las calles del centro, cantando, entre otras consignas: "Acción, acción, acción para la liberación". Cayó asesinado otro joven estudiante, Adolfo Bello. Las manifestaciones siguieron sin interrupción, convocaron a un paro nacional el 20 de mayo, sumando sectores de trabajadores. También desde otras provincias hicieron llegar su solidaridad con medidas efectivas de paros y movilizaciones. Entre ellas estaban Córdoba, Corrientes, Mendoza.

La CGT de los Argentinos, junto a las agrupaciones estudiantiles de la Universidad y de los colegios secundarios convocaron a una nueva marcha el 21 de mayo. Se congregaron 4.000 personas. La multitudinaria movilización no retrocedió ante la fuerte represión policial. Se dispersaba y volvía a congregarse en otros puntos de la ciudad. Ardía Rosario y el gobierno militar transpiraba.

En esa pelea multitudinaria cae abatido Luis Norberto Blanco. El gobierno declaró a la zona de emergencia, detuvo a cientos de manifestantes. Pero la movilización no se detuvo. Sumó a los trabajadores que respondieron con un masivo paro de actividades. Una multitud juvenil, obrera y popular, en un número de 7.000, acompañaron los restos del joven Blanco, en una demostración de fuerza inquebrantable.

Estos hechos también darían inicio a un conflicto en la Unión Ferroviaria, que luchaba contra la suspensión de sus delegados. Conflicto que se afianzaría y provocaría nuevos estallidos en esta ciudad en el año de los "azos", esta vez en setiembre del mismo año.

1969: un año que fue un "antes y un después" para los planes patronales imperialistas

Podemos decir que estas masivas acciones del movimiento obrero y la juventud, que se mantuvieron a lo largo de todo el año, marcaron un antes y un después, no sólo para el proyecto del general Onganía de mantenerse en el poder, sino para el proyecto de país "obediente" y "sustentable" para el conjunto de la burguesía argentina y los amos del Norte.

Por abajo, la bronca aumentó y se potenció, trasladándose a las ciudades capitales del interior, en semiinsurrecciones que sumaban a toda la población trabajadora y paralizaban a las fuerzas policiales. Todo el país estuvo cruzado, en la mayoría de las localidades del interior en forma masiva, en Capital y Gran Buenos Aires donde, aunque las movilizaciones no fueron masivas, pero sí la vanguardia, tomó las calles en apoyo a los "azos" y repudiando al gobierno y su represión.

Pero como parte del giro mundial, también se instaló una fuerte vanguardia de izquierda, clasista, que luchaba por la "liberación", para la cual cantar "obreros y estudiantes, unidos y adelante", no era una frase retórica, era una convicción a llevar adelante. Una vanguardia que se nucleaba en corrientes peronistas, frentepopulistas, del Partido Comunista, de corrientes trotskistas.

Esa vanguardia se extendió como una mancha de aceite e iluminó el país y la conciencia de miles de explotados y oprimidos. Y eso provocó el terror de la burguesía. Tuvieron que cambiar de plan. Oficialistas y "opositores". Éste ya no le servía para contener a esta "marea obrero-estudiantil". Que no paraba, que avanzaba sobre el gobierno y además, pretendía tirar abajo el sistema capitalista.

¡Oh! ¡Qué horror! Vociferaban los ricachones del campo y la ciudad. "Estos pibes provocaron un amanecer prematuro", meditaría el general, teniendo que cambiar de planes y de slogan para sus seguidores.

Igual que los del siglo XXI. Tienen el mismo miedo a nuestra movilización que hace 50 años. Y hacen bien, porque se lo vamos a seguir demostrando en cada lucha, en cada defensa de nuestras fuentes de trabajo y nuestros derechos.

La generación que hacía su primera experiencia en la lucha en esa etapa en el país, era en forma directa, al entrar a estudiar o a trabajar. En la década de los 80, 90, lo empezaron a hacer en la lucha democrática de repudio al golpe del 76 y las políticas de perdonar a los genocidas. En este siglo XXI, el movimiento en el que más se incorporan las nuevas generaciones es el movimiento por los derechos de las mujeres.

Las circunstancias y los momentos políticos cambiaron, pero no la voluntad y la conciencia de que es necesario pelear para que no nos atropellen.

Avanzando hacia la unidad de las luchas de los trabajadores, las mujeres y la juventud, y de la construcción de un partido socialista revolucionario, daremos pasos gigantes para que no nos roben el futuro.

Cultura

Leonardo Da Vinci

Un genio renacentista

Inventor, pintor, anatomista, arquitecto, escultor, botánico, científico, escritor, filósofo, ingeniero, músico, poeta y urbanista, dominando más de 20 disciplinas, el polímata más reconocido de la Historia, Leonardo Da Vinci, nació el 15 de abril de 1452 en Florencia, hoy Italia.

En sus primeros años de formación, Leonardo da Vinci ingresó a la escuela de Andrea del Verrocchio, donde aprendió pintura, escultura, técnicas y mecánicas de la creación artística. Completó sus estudios a los 20 años, pintando un ángel en la obra de su maestro Verrocchio "El bautismo de Cristo", introduciendo por primera vez en la historia del arte occidental una figura que no se dirige al espectador frontalmente, generando así el movimiento en la pintura. Junto al taller de Verrocchio, además, se encontraba el de Antonio Pollaiuolo, en donde Leonardo hizo sus primeros estudios de anatomía y, quizá, se inició también en el conocimiento del latín y el griego.

Años después en 1482, Da Vinci se trasladó a Milán, ciudad con la tecnología militar y las fabricaciones militares más avanzadas de la península. Es así que Leonardo llegó a trabajar con el duque Ludovico Sforza, siendo nombrado como ingeniero de la Corte. Siendo así su ocupación principal la de ingeniero militar, sus proyectos abarcaron la hidráulica, la mecánica y la arquitectura. Hizo planos para canalizaciones de ríos e ingeniosos sistemas de defensa ante la artillería enemiga y llegó a diseñar el antecedente de los tanques de guerra modernos.

Habiendo recibido de Ludovico el encargo de crear una monumental estatua en honor de Francesco, el fundador de la dinastía Sforza, Leonardo trabajó durante dieciséis años en el proyecto del «gran caballo», que no se concretaría más que en un modelo en barro, destruido poco después durante una batalla. En lo concerniente a la pintura realizó dos obras esenciales en este periodo: La Virgen de las rocas y La última cena.

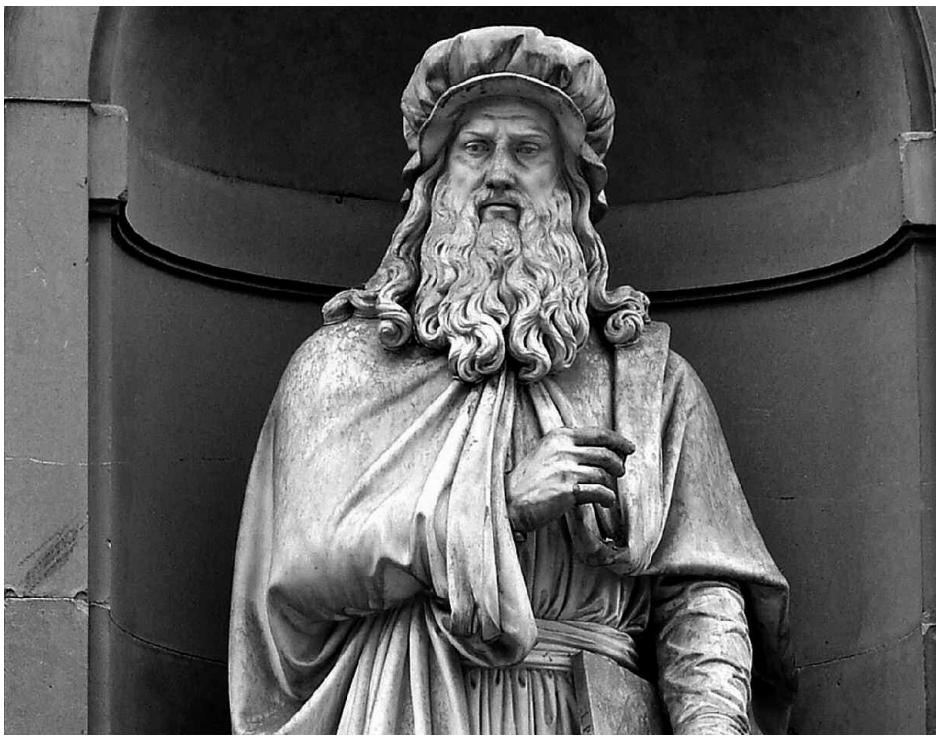
Leonardo da Vinci, colaboró con el matemático Luca Pacioli en 1496 en el escrito de "La divina proporción". Leonardo argumentó que por medio de una juiciosa observación los objetos debían reconocerse en su forma y estructura para representarlos en la pintura de la manera más exacta. De este modo el dibujo se convertía en el instrumento fundamental de su método didáctico. Razón por la que Leonardo da Vinci teorizó su concepción del arte pictórico como imitación de la naturaleza en un tratado de pintura que no sería publicado hasta el siglo XVII y ha sido reconocido como el creador de la moderna ilustración científica. Según su criterio no debía existir separación entre el arte y la ciencia, como no la hubo en sus investigaciones, dirigidas de forma preferente hacia temas como la anatomía humana, la ingeniería y la astronomía, entre otras.

En 1499, con la caída del duque, Leonardo se trasladó a Roma. Y en 1506 volvió a Milán con sus estudios científicos cada vez más avanzados. Elaboró sus primeros bocetos del avión moderno, observando el vuelo de los pájaros, con el convencimiento de que también el hombre podría volar si conocía las leyes de la resistencia del aire.

Leonardo da Vinci, con 58 años, creía que para conocer los secretos del cuerpo humano había que estudiarlo desde todas las perspectivas. Así es como Da Vinci estudió anatomía utilizando cuerpos abandonados. Los cuerpos eran de criminales ejecutados o personas que morían sin ser reclamados por los familiares.

Leonardo también se dedicó a estudiar la anatomía del cuerpo de la mujer, cuando éste era rechazado y negado por la sociedad, la religión y la comunidad científica. Dibujó el cuerpo femenino detallando incluso las varias fases del útero durante el embarazo.

El resultado es una serie de dibujos que aún siguen fascinando a artistas y científicos.



¿Qué fue el Renacimiento?

Hacia el siglo XV la península itálica estaba dividida en varios estados independientes, gobernados por diferentes regentes que luchaban por ejercer el poder. Las ciudades más importantes estaban constituidas por Nápoles en el sur, Roma en la parte del centro, Florencia, Milán y Venecia en el norte.

El Renacimiento Italiano (siglos XV y XVI) significó un paso adelante hacia la modernidad, dejando atrás el oscurantismo medieval. Fue el inicio de una nueva época, que puso fin a la Edad Media, hegemonizada ideológicamente por la Iglesia Católica y, concretamente, por el Papa romano. Inició la Edad de Oro de las bellas artes y el humanismo en todas sus más esplendorosas manifestaciones.

Los renacentistas lucharon por rescatar los valores y prácticas de la Antigüedad Clásica, y promover el antropocentrismo, el individualismo, el racionalismo y el humanismo, donde por primera vez tras mil años el hombre pasó a ser el centro de todo. El movimiento renacentista creía en la razón como la principal forma con la que el conocimiento sería alcanzado.

Los gobernantes europeos y ciertas partes del clero se pasaron a apoyar financieramente a los artistas e intelectuales de la época con el objetivo de volverse más populares entre las poblaciones de las regiones. En este período, era muy común que las familias nobles encargaran retratos y esculturas.

El movimiento renacentista se difundió por toda Europa, durante los siglos XV y XVI. Fue un período de la historia europea marcado por un renovado interés por el pasado grecorromano clásico, especialmente por su arte.

El Renacimiento innovó en técnicas como el *sfumato,* que se utilizaba para dar una impresión de profundidad, la perspectiva que en un dibujo simula la profundidad y los efectos de reducción, o el claroscuro que consiste en el uso de contrastes fuertes entre volúmenes, unos iluminados y otros ensombrecidos, para destacar más algunos elementos.

Leonardo da Vinci además de ser uno de los grandes pensadores de la historia, también fue parte de este movimiento, y sus obras constituyen uno de los aportes más ricos a la historia del arte.

Sofi Awqay

+ QUE LA **CRISIS** LA PAGUEN LOS **CAPITALISTAS**

MANUELA **CASTAÑEIRA**

2019

18 DE DICIEMBRE
CORRIENTE SINDICAL

Las Rojas

nuevo mas
MOVIMIENTO AL SOCIALISMO